



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ
11000 БЕОГРАД, Пастерова бр.2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр.124/12, 14/15 и 68/15) и члана 24. Статута Клиничког центра Србије, доносим

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА
Ангиографска сала и заштитна опрема од јонизујућег зрачења
Број јавне набавке 349K/2015
за партију бр. 1

Наручилац уговор о јавној набавци додељује следећим понуђачу и то:

1. За партију бр. 1 понуђачу „GORENJE GTI” д.о.о. – Нови Београд, у укупном износу од 38.000.000,00 динара без ПДВ-а односно 45.600.000,00 динара са ПДВ-ом.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				"GORENJE GTI" д.о.о. - Нови Београд	
				230/15 од 06.11.2015.	
				Јединична цена дин/јед. мере	Укупна цена
1	2	3	4	9	10
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	ком	1	38.000.000,00	38.000.000,00
Укупна цена без ПДВ-а:					38.000.000,00
ПДВ 20%:					7.600.000,00
Укупна цена са ПДВ-ом:					45.600.000,00

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Наручилац је дана 23.09.2015. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке за набавку добара Ангиографска сала и заштитна опрема од јонизујућег зрачења - бр. 16694, ознака из општег речника набавке 33100000 – Медицинска опрема.

Подаци из Плана набавки: Редни број 126.

Средства за наведену набавку су предвиђена у финансијском плану наручиоца на позицији конто – 5125

Процењена вредност набавке за партију број 1: 40.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Поступак јавног отварања понуда спроведен је дана 09.11.2015. године.

Основни подаци о понуђачима: У предметном поступку јавне набавке, за партију број 1, понуду је поднело 5 (пет) понуђача и то:

1. „BEOLASER” д.о.о. – ул. Трговачка бр. 16А, 11147 Београд.
2. „GORENJE GTI” д.о.о. – ул. Милутина Миланковића бр. 7, 11070 Београд;
3. „SHIMADZU” д.о.о. – ул. Гоце Делчева бр. 46/1, 11070 Нови Београд;
4. „SIEMENS” д.о.о. – ул. Омладинских бригада бр. 21, 11070 Нови Београд;
5. „GE Holdings” д.о.о. – ул. Бул. Михајла Пупина бр. 6/17, 11070 Нови Београд;

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (даље: Републичка комисија) закључком број 4-00-3088/2015 од 05.02.2016. године одбацила је захтев за заштиту права подносиоца захтева „GE Holdings” д.о.о. Београд, који је поднет у отвореном поступку јавне набавке добара - ангиографска сала и заштитна опрема од јонизујућег зрачења, обликована по партијама, ЈН 349K/2015, због недостатка активне легитимације. Републичка комисија је испитујући испуњеност процесних претпоставки у смислу члана 154. ЗЈН, а првенствено постојање активне легитимације, разматрала да ли је понуда подносиоца захтева правилно оцењена као неприхватљива, што је неспорно утврђено, о чему је Републичка комисија дала детаљно образложење. Стога, у конкретном случају, с обзиром да је понуда подносиоца захтева поднета у предметном поступку јавне набавке за партију број 1, оцењена као неприхватљива, то исти понуђач никако не би могао да добије конкретан уговор о јавној набавци у предметном отвореном поступку, те се ни не може сматрати да је претрпео или да је могао да претрпи штету због поступања наручиоца евентуално противно

одредбама ЗЈН. Републичка комисија утврђује да подносилац захтева, на начин како је то питање утврђено одредбом члана 148. став 1. ЗЈН, није активно легитимисан да оспорава правилност поступања наручиоца приликом вршења стручне оцено понуда у предметном отвореном поступку, из чега произлази да није испуњена процесна претпоставка за поступање по поднетом захтеву за заштиту права, које Републичка комисија испитује у смислу одредби члана 154. ЗЈН.

Републичка комисија је решењем број 4-00-3086/2015 од 05.02.2016. године усвојила захтев за заштиту права подносиоца захтева „Siemens“ д.о.о. Београд и делимично поништила отворени поступак јавне набавке добара – ангиографска сала и заштитна опрема од јонизујућег зрачења, обликована по партијама, ЈН 349К/2015, у делу стручне оцено понуда и доношења одлуке о додели уговора број 21188 од 09.12.2015. године, за партију број 1. По ставу Републичке комисије, с обзиром на начин на који је конкурсном документацијом дефинисана техничко технолошка предност „најмања вредност учесталости приликом пулсне флороскопије 5 фрејма/сек. (не ниже од тога)“, наручилац је неправилно поступио када подносиоцу захтева који је понудио 6 фрејма/сек, није доделио ниједан пондер по наведеној техничко технолошкој предности. Наиме, из напред наведеног описа неспорно произлази да понуђачи, уколико су желели да добију пондер по разматраној техничко технолошкој предности, нису могли да понуде вредност учесталости приликом пулске флороскопије мању од 5 фрејма/сек, дакле, најмања понуђена вредност је морала бити 5 фрејма/сек. Међутим, опис техничко технолошке предности, где се потенцира да је најмања вредност учесталости 5 фрејма/сек, односно да не сме бити нижа од те вредности, не указује и не имплицира на закључак да понуђачи нису могли да понуде вредност учесталости већу од 5 фрејма/сек, како би добили пондер и по овој техничко технолошкој предности.

Истим решењем наведено је да је наручилац дужан да изврши **поновно рангирање** прихватљивих понуда за партију број 1 у предметном поступку јавне набавке, применом конкурсном документацијом предвиђеног критеријума „економски најповољнија понуда“, те елемента критеријума „понуђена цена“ и „техничко технолошке предности“. При том, наручилац је дужан да пондерисање понуда врши искључиво по методологији и на начин прописан конкурсном документацијом, а имајући у виду и примедбе изнете предметном решењу Републичке комисије, односно примедбе у погледу начина доделе пондера по елементу критеријума „техничко технолошка предност“ – 20. Најмања вредност учесталости приликом пулсне флороскопије 5 фрејма/сек. **(не ниже од тога)**.

Одредбом члана 84. став 5. ЗЈН прописано је да је при оцењивању понуда наручилац дужан да примењује само онај критеријум и елементе критеријума који су садржани у конкурсној документацији и то **на начин како су описани** и вредновани.

Приликом поновне стручне оцено понуда за партију број 1 – Ангиографска сала, стручна комисија наручиоца за предметну јавну набавку извршила је поновно рангирање прихватљивих понуда за партију број 1, у потпуности имајући у виду примедбе Републичке комисије наведене у решењу број 4-00-3086/2015 од 05.02.2016. године. Приликом предметне поновне стручне оцено понуда, разматрајући све доказе који су достављени у оквиру понуде понуђача „Siemens“ д.о.о, утврђено је да предметна понуда не испуњава елемент критеријума: техничко – технолошку предност из прилога број 11. конкурсне документације, тачка 20. „Најмања вредност учесталости приликом пулсне флороскопије 5 фрејма/сек. (не ниже од тога)“, из следећих разлога, а који **нису предмет разматрања** Републичке комисије у наведеном решењу (с обзиром на то да **нису** били наведени нити у захтеву за заштиту права понуђача „Siemens“ д.о.о. који је заведен код наручиоца под бројем 21831 од 21.12.2015. године, нити у одговору наручиоца на захтев за заштиту права број 22455 од 28.12.2015. године):

Понуђач „Siemens“ д.о.о. као доказ испуњености наведене техничко – технолошке предности захтеване у прилогу број 11 конкурсне документације, тачка 20, доставио је каталог произвођача за понуђено добро Artis Zee у којем је, на страни 12, наведено следеће: „Additional fluoroscopy pulse rates from 0.5, 1, 2, 3, 4, 6 p/s (CAREVISION)“, као и изјаву произвођача од 26.10.2015. године, у којој је, на страни 3, наведено следеће: „Digital pulsed fluoroscopy, with 7.5, 10, 15, 30 fps and additional fluoroscopy pulse rates from 0.5, 1, 2, 3, 4, 6 fps (CAREVISION) are included in offer.“

У прилогу број 7. конкурсне документације – „Техничке карактеристике по захтеву наручиоца“ за партију број 1 – Ангиографска сала, тачка 6.1. наведен је следећи захтев: „Пулсна флороскопија („grid pulsed“, „grid swich“, „flat emitter“ или друга еквивалентна технологија) најмање 7.5; 15; 30 пулсева у секунди“. Понуђач „Siemens“ д.о.о. је каталогом и изјавом произвођача од 26.10.2015. године доказао да понуђено добро испуњава наведени захтев из прилога број 7. конкурсне документације.

Стручна комисија наручиоца је даље разматрала да ли је понуђач „Siemens“ д.о.о. испунио елемент критеријума из прилога број 11. конкурсне документације, тачка 20, и то у потпуности на начин на који је тај критеријум описан у конкурсној документацији, сходно одредби члана 84. став 5. ЗЈН, с обзиром на то да је предметним решењем Републичке комисије, наручиоцу наложено поновно рангирање прихватљивих понуда за партију број 1 у предметном поступку јавне набавке.

Приликом поновне стручне оцено понуде понуђача „Siemens“ д.о.о. утврђено је да исти понуђач предметним каталогом произвођача и предметном изјавом произвођача од 26.10.2015. године, није доказао испуњеност исте техничко – технолошке предности, на начин на који је иста описана у конкурсној документацији.

Наиме, понуђач „Siemens“ д.о.о. је поред обавезне учесталости приликом пулсне флороскопије од најмање 7,5; 15; 30 пулсева у секунди (прилог број 7. конкурсне документације – „Техничке карактеристике по захтеву наручиоца“ за партију број 1 – Ангиографска сала, тачка 6.1.) понудио и “additional fluoroscopy pulse rates from 0.5, 1, 2, 3, 4, 6 fps (CAREVISION)”, дакле понудио је и додатне вредности учесталости приликом пулсне флороскопије од 0.5, 1, 2, 3, 4, 6 фрејмова/сек. (CAREVISION).

Из наведених доказа утврђено је да је понуђен CAREVISION пакет (пакет за периферне крвне судове, васкуларни пакет) који није захтеван конкурсном документацијом, дакле, нити у прилогу број 7. нити у прилогу број 11. Понуђених 6 фрејмова/сек. не може се сматрати одвојеном карактеристиком у односу на понуђених 0.5, 1, 2, 3 и 4 фрејма/сек, с обзиром на то да све понуђене вредности учесталости приликом пулсне флороскопије представљају целину, која је као таква и наведена у доказима које је понуђач „Siemens“ д.о.о. доставио у оквиру своје понуде.

Предмет конкретног поступка јавне набавке, за партију број 1, је набавка добра – Ангиографске сале, као кардиолошке сале за ургентна стања у кардиологији. Пакет за периферне крвне судове (понуђени CAREVISION) није предмет конкретне јавне набавке, с обзиром на то да је слика крвних судова коју пружа понуђено добро слика периферних крвних судова, и као таква је другачија у односу на кардиолошке крвне судове, односно крвне судове срца. Због тога што понуђач није понудио само 6 фрејмова/сек као вредност учесталости приликом пулсне флороскопије, већ је понудио 0.5, 1, 2, 3, 4, 6 фрејмова/сек. (CAREVISION) као вредности учесталости приликом пулсне флороскопије, понуђено добро пружа лошију слику крвних судова срца, те није испуњен квалитет који је неопходан како би понуђач по основу захтеване техничко – технолошке предности могао добити 1 пондер у фази поновне стручне оцене његове понуде. Имајући у виду своје објективне потребе, а које су засноване на изложеном образложењу, наручилац је управо и дефинисао предметну техничко – технолошку предност у прилогу број 11. конкурсне документације, тачка 20. „Најмања вредност учесталости приликом пулсне флороскопије 5 фрејма/сек. (не ниже од тога)“. Дакле, наручилац је јасно дефинисао да је, да би наведени елемент критеријума био испуњен, потребно да није понуђена вредност учесталости приликом пулсне флороскопије која је нижа од 5 фрејма/сек, јер је 5 фрејма/сек. најнижа вредност учесталости која се користи при кардиолошкој интервенцији. Кључни разлог за овакву дефиницију је чињеница да је предмет ове јавне набавке ангио-сала за ургентна кардиолошка стања која ће бити инсталирана у Ургентном центру КЦС и да се у овој сали неће радити периферне васкуларне интервенције, јер КЦС за ове интервенције има посебан уређај на Клиници за васкуларну хирургију. Зато су све техничко-технолошке карактеристике, па и број фрејмова дефинисани тако да би се добио што бољи кардиолошки уређај, а не комбиновани апарат који може да ради и срце и периферију. Како је понуђач „Siemens“ д.о.о. понудио следећу карактеристику понуђеног добра: “additional fluoroscopy pulse rates from 0.5, 1, 2, 3, 4, 6 fps (CAREVISION)”, то је понудио и вредности које су ниже од 5 фрејма/сек, због чега исти елемент критеријума није испуњен на начин на који је описан у конкурсној документацији за предметну јавну набавку.

Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

-Понуда понуђача „GE Holdings“ д.о.о. Нови Београд, одбија се као неприхватљива за добро из партије број 1 из разлога што је наручилац у прилогу бр. 7 конкурсне документације, тачка 10. захтевао техничке карактеристике за „Хемодинамику“ (као „Систем намењен за примену са испорученом ангиографском салом“ - тачка 10.1. минималних техничких карактеристика, у оквиру прилога број 7 конкурсне документације), која је као таква морала бити регистрована, у складу са „Осталим условима“ из прилога број 7 конкурсне документације, тачка 2 – „као део система или засебно“, док је понуђач понудио добро за које је доставио Решење АЛИМС-а бр. 515-02-01910-15-001 од 28.09.2015. године о упису у Регистар медицинских средства за следеће медицинско средство – „Монитор за праћење виталних функција пацијента“, а поред тога је доставио и Решење АЛИМС-а бр.515-02-00082-15-001 од 01.06.2015. године о упису у Регистар медицинских средства за следеће медицинско средство – „Рендген апарат, дигитални, за ангиографију и флуороскопију“ и Решење АЛИМС-а бр. 515-02-00096-15-01 од 01.06.2015. године о упису у Регистар медицинских средства за следеће медицинско средство – „Систем за архивирање, дистрибуцију и обраду медицинских слика“. Стога, понуђач није доказао да испуњава услов наведен у тачки број 2, прилога број 7 конкурсне документације - „Понуђач је дужан да достави копију Решења о стављању у промет за понуђена медицинска средства издатог од Агенције за лекове и медицинска средства, које мора обухватати и радну станицу и хемодинамику као део система или засебно уколико су понуђени као засебни уређаји“, с обзиром на то да понуђено медицинско средство нема регистровану хемодинамику нити као део понуђеног система, нити засебно. Из овог разлога, предметна понуда не може се сматрати прихватљивом у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				"GE Holdings" д.о.о. - Нови Београд	
				С16/2015 од 04.11.2015.	
				Јединична цена дин/јед. мере	Укупна цена
1	2	3	4	11	12
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	ком	1	32.521.500,00	32.521.500,00

- Понуда понуђача „BEOLASER“ д.о.о. Београд, одбија се као неприхватљива за добро из партије број 1 из разлога што није понуђено добро које испуњава техничку карактеристику наведену у прилогу број 7 конкурсне

документације, тачка 5.5. – „DQE @ 0 LP/mm и (RQA 5) најмање 70%”. Наиме, из доказа достављених у склопу понуде, произилази да је понуђено добро MPDXR0300EAB (изричито наведено у прилогу број 7 конкурсне документације) које поседује следећу техничку карактеристику: DQE: 65% or more (0 lp/mm).

Наручилац се обратио понуђачу у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН са захтевом за додатним објашњењем наводећи следеће: „Дописом бр. 952/15 од 25.11.2015. године доставили сте нам податак да је понуђен уређај „INFX-8000 (Infinix)“, модел „С“, тип „G1“ произвођача „Toshiba Medical Systems Corporation“. У основну конфигурацију тог уређаја по наводима из вашег дописа укључен је флет панел детектор произвођача „Toshiba Medical Systems Corporation“ ознаке „TFP-800A/A1“. У допису сте навели да је DQE за тај детектор на том систему 77% и то на 0 LP/mm (RQA 5). Увидом у вашу понуду коју сте доставили у предметном поступку јавне навке на страни 12 каталога произвођача стоји: DQE: 65% or more (0 lp/mm). Како су ова два податка у колизији молимо Вас да нам дате додатно појашњење које ћете документовати одговарајућим изводом из каталога произвођача понуђене опреме.“

Уз дописа који је заведен код наручиоца под бројем 20407 од 26.11.2015. године, понуђач је доставио изјаву произвођача од 26.11.2015. године, са преводом исте и каталог произвођача за добро MPDXR0300EAD. У преводу изјаве произвођача наведено је следеће: „У току припреме документације и изјава на основу захтева нашег дистрибутера за Републику Србију Беоласер доо Београд, доступне информације о производу за систем интервентни ангиографски систем: INFX-8000 (Infix), модел С, тип G1 је био MPDXR0300EAB. Како се на последњој страни документа може видети, то је одштампано у марту 2015. године. Имајући у виду континуирано унапређење система поједини технички подаци у достављеним информацијама о производу MPDXR0300EAB су застарели и из тог разлога смо доставили изјаву о техничким карактеристикама од дана 30.10.2015. године и изјаву о техничким карактеристикама које се пондеришу од дана 30.10.2015. године. У изјави смо навели оне тражене техничке карактеристике које се не налазе у информацијама о производу MPDXR0300EAB као и оне тражене техничке карактеристике које у информацијама о производу MPDXR0300EAB нису довољно јасне. Једна од тих карактеристика је и вредност DQE 0 LP/mm (RQA 5). Унапређењем Флет панел детектора TFP-800A/C1 произведеног од Toshiba Medical Systems Corporation, који је неодвојиви део система Интервентни ангиографски систем: INFX-8000 (Infinix), модел С, тип G1 повећана је укупна ефикасност детектора тако да, сада, вредност DQE 0 LP/mm (RQA 5) износи 77%. Тај податак нам је био познат још од почетка октобра, али одговарајуће информације о производу нису биле доступне у време припреме документације па смо тај податак доставили у писаним изјавама.“

„У међувремену, од стране произвођача Toshiba Medical Systems Corporation су објављене нове информације о производу MPDXR0300EAD. На последњој страни тих информација о производу наведено је да су одштампане у октобру 2015. године. До периода припреме документације и изјава на основу захтева нашег дистрибутера за Републику Србију Беоласер доо Београд те информације о производу нама нису биле доступне. У сваком случају, достављамо Вам преко нашег дистрибутера нове важеће информације о производу MPDXR0300EAD, у којима, између осталог, можете видети да нови, прецизан податак за вредност DQE 0 LP/mm (RQA 5) износи 77%.“

У достављеном каталогу произвођача за добро MPDXR0300EAD обележена је техничка карактеристика DQE: 77% (0 lm/mm) (Typical), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/C1).

У понуди понуђача достављен је каталог произвођача за добро MPDXR0300EAB, у којем је обележена техничка карактеристика DQE: 65% or more (0 lm/mm), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/A1).

У прилогу број 7 конкурсне документације, у тачки 5 „Остали услови“ захтевано је следеће: „Уз понуду је потребно доставити одговарајући оригинални проспектни материјал – каталог произвођача и/или произвођачке техничке спецификације понуђеног добра, који треба да садржи слику опреме и технички опис из кога се недвосмислено може утврдити да понуђена опрема одговара захтеву наручиоца (у колони "коментар" навести прецизно број стране из каталога или прилога у коме је описана тражена минимална техничка карактеристика). У приложеном проспекту – каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику. Понуде које садрже само изјаву понуђача или произвођача да њихова понуда испуњава захтеване минималне техничке карактеристике, биће одбијене као неприхватљиве. Уколико се у достављеном каталогу произвођача не налазе подаци о свим захтеваним техничким карактеристикама, понуђач може доставити изјаву произвођача у којој ће бити наведено да понуђано добро поседује тражене техничке карактеристике. Понуђач је дужан да у изјави обележи тражене техничке карактеристике.“

У складу са наведеним, у фази стручне оцене понуда утврђено је да је на дан отварања понуда понуђач доставио доказ – каталог произвођача за добро MPDXR0300EAB, у којем је наведено DQE: 65% or more (0 lm/mm), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/A1), а које добро не испуњава захтевану техничку карактеристику (у складу са захтевом из конкурсне документације, изјава произвођача може предствљати доказ о понуђеним карактеристикама које могу бити само у оквиру понуђеног добра, а то је, у конкретном случају производ MPDXR0300EAB). У оквиру дописа који је заведен код наручиоца под бројем 20407 од 26.11.2015. године, понуђач је доставио доказе за добро MPDXR0300EAD: DQE: 77% (0 lm/mm) (Typical), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/C1), а које добро испуњава захтевану техничку карактеристику.“

Како је за наручиоца релевантно добро MPDXR0300EAB, с обзиром на то да је понуђено добро исте ознаке, а што је изричито наведено у прилогу број 7 конкурсне документације, то наручилац не може прихватити да понуђач путем доказивања карактеристика за добро MPDXR0300EAD, истовремено доказује недостајућу карактеристику добра MPDXR0300EAB, јер је за наручиоца релевантно добро које је понуђено на дан отварања понуда, са техничким карактеристикама које поседује исто понуђено добро.

Стога, предметна понуда се не може сматрати одговарајућом у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН, те иста није прихватљива у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				"BEOLASER" д.о.о. - Београд	
				0235-11/15 од 09.11.2015.	
				Јединична цена дин/јед. мере	Укупна цена
1	2	3	4	7	8
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	ком	1	34.800.000,00	34.800.000,00

- Понуда понуђача „SHIMADZU“ д.о.о. Нови Београд, одбија се као неприхватљива за добро из партије број 1 из разлога што је понуђач доставио само непопуњен, потписан и оверен прилог број 3 конкурсне документације, без наведене јединичне цене. Како понуђач није доказао да испуњава обавезне нити додатне услове за учешће у поступку, није навео рок важења понуде, није доставио тражено средство обезбеђења, те како понуда садржи друге недостатке због којих је није могуће упоредити са другим понудама, то иста понуда садржи битне недостатке у складу са одредбом члана 106. ЗЈН, те се не може сматрати прихватљивом у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење - начин на који је утврђена та цена: НЕМА

Начин примене методологије доделе пондера: критеријум за оцену понуда у предметном поступку јавне набавке је:

За партију бр. 1 „економски најповољнија понуда (према збиру пондера где најнижа понуђена цена носи 60 бодова, а техничко-технолошке предности 40 бодова).

Пондер листа за партију бр. 1

Редни број партије	Назив добра	Количина	ПОНУЂАЧ, БРОЈ ПОНУДЕ, ДАТУМ			
			"SIEMENS" д.о.о. - Нови Београд		"GORENJE GTI" д.о.о. - Нови Београд	
			Siemens Artis Zee ОПБ-0002/15/16 од 30.10.2015.		Philips Allura Clarity FD10 230/15 од 06.11.2015.	
			Јединична цена	Укупна вредност	Јединична цена	Укупна вредност
1	2	3	4	5	6	7
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	1	36.663.000,00	36.663.000,00	38.000.000,00	38.000.000,00
Укупна цена без ПДВ-а:			36.663.000,00		38.000.000,00	
ПДВ 20 %			7.332.600,00		7.600.000,00	
Укупна цена са ПДВ-ом:			43.995.600,00		45.600.000,00	
Ред. број	ЕЛЕМЕНТИ КРИТЕРИЈУМА	пондер	Додељени пондери	Додељени пондери		
1	ПОНУЂЕНА ЦЕНА	60	60	57,89		
2	ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКЕ ПРЕДНОСТИ	40				
1	Могућност континуалног померања С-лука у латералном правцу (лево/десно) када је С-лук постављен изнад главе пацијента са покривеношћу од најмање 45 см и на десну и на леву страну без потребе померања пацијент стола	2	0	2		
2	Могућност аутоматског смањења светла у простору сале (искључивање/укључивање светла) активацијом скопије и графије компатибилних са ангиографском салом у склопу адекватне припреме простора за монтажу уређаја	1	1	1		
3	Капацитет архиве најмање 75.000 слика резолуције 1.024 x 1.024 piksela на 12 bita	2	2	2		

4	Унапређена визуелизација стента на живој слици „on line“	најкраће понуђено време x 2 / понуђено време визуелизације	2	2
5	Table tilt	1	0	0
6	Ротација плоче стола око своје осе бар на једну страну $\geq 180^\circ$.	1	0	1
7	Бежична ножна команда	1	1	1
8	All-in-onelargedisplay monitor са улазом са интраваскуларни имиджинг (IVUS, OCT)	2	0	0
9	Синхронизована ротација панела и колиматора	1	1	0
10	Број физичких фокуса RTG цеви	понуђени број фокуса x 2 / највећи понуђени број фокуса	2	2
11	Могућност приказа физиолошких сигнала у току аквизиције одговарајућих слика на монитору живе слике	1	1	1
12	Лонгитудинално померање носача монитора најмање 300 cm и латерално померање носача монитора најмање 240 cm	1	1	1
13	Ширина стола у кардио-пулмоналној регији (грудни кош болесника)	2; 1; 0	2	2
14	Дужина плоче стола	понуђена дужина плоче стола x 2 / најдужа понуђена дужина плоче стола	1,99	2
15	DQE @ 0 LP/mm i (RQA 5)	4; 3; 0	3	3
16	Топлотни капацитет аноде рендгенске цеви	понуђени топлотни капацитет аноде рендгенске цеви x 3 / максимални понуђени топлотни капацитет аноде рендгенске цеви	3	2,13
17	Оштрина фокуса који има примену код кардиолошких интервенција	2	1	1
18	Дужина хлађења аноде	најкраћа дужина хлађења аноде x 3 / понуђена дужина хлађења аноде	1,26	3
19	Систем непрекидне контроле дозе зрачења на кожи болесника са системом за обавештавање	1	1	0
20	Најмања вредност учесталости прилоком пулсне флороскопија 5 frejma/sec. (не ниже од тога).	1	0	0
21	Поседовање „Touch screen“ функције	1	1	1
22	Плафонска сала	1	0	1
23	Изоцентрична ротација Ц – лука	1	1	1
24	Калибрација система за постављање стента	1	1	1
25	Интелигентна заштита од колизије С-лука и пацијента коришћењем капацитивних сензора	1	1	1
УКУПНО ПОНДЕРА:			88,25	89,02

Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење - начин на који је утврђена та цена: НЕМА.

Наручилац је извршио оцену пристиглих понуда према унапред утврђеним критеријумима за оцену понуда и условима утврђеним у конкурсној документацији и донео одлуку на начин исказан у диспозитиву ове одлуке. Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца у року од 3 дана од дана доношења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може поднети наручиоцу захтев за заштиту права, у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Копија захтева за заштиту права истовремено се доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

В.Д. ДИРЕКТОРА
КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА СРБИЈЕ

Доц. др Милика Ашанин

