



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Број: 330.

Датум: 02.03.2017.

СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА

Број јавне набавке 492K/2016

По позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници

Клиничког центра Србије

Свим потенцијалним понуђачима у отвореном поступку јавне набавке добара – МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА, број 492K/2016, по позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници Клиничког центра Србије дана 28.10.2016.године.

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје одговоре на захтеве за додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

Partija br.1: Operacioni sto za potrebe Klinike za ginekologiju i akušerstvo

Pitanje br.1: “Na strani 30 od 70 u delu koji se odnosi na nabavku - Operacioni sto za potrebe Klinike za ginekologiju i akušerstvo Pod tadkom 1.3 traži se: Dužina ploče (uključujući i ploču glave) 2100 mm +/-5% Da li je za naručioca prihvatljivo da se ova tačka dokumentacije izmeni i da glasi Dužina ploče (uključujući i ploču glave) 2150 mm +/-5%. Mišljenja smo da ova minimalna izmena tehničkih karakteristika, 50mm u dužini stola, ne menja kvalitet samog stola, a pružila bi mogućnost većem broju ponuđača da učestvuju u predmetnoj nabavci.”

Odgovor: Prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača vezana za dužinu ploče stola i konkursna dokumentacija će biti izmenjena u vezi ovog zahteva naručioca.

Pitanje br.2: “Na strani 30 od 70 u delu koji se odnosi na nabavku - Operacioni sto zapotrebe Klinike za ginekologiju i akušerstvo Pod tadkom 1.9 traži se: Trendelenburg i reverzibilni Trendelenburg minimum +/-35 °. Da li je za naručioca prihvatljivo da se ova tačka dokumentacije izmeni i da glasi: Trendelenburg i reverzibilni Trendelenburg minimum 30°/-35 °. Mišljenja smo da ova minimalna izmena tehničkih karakteristika ne menja kvalitet samog stola niti značajno utiče na njegove mogućnosti i kliničku primenu, a pružila bi mogućnost većem broju ponuđača da učestvuju u predmetnoj nabavci.”

Odgovor: Prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača vezana za Trendelenburg i reverzibilni Trendelenburg i konkursna dokumentacija će biti izmenjena u vezi ovog zahteva naručioca.

Pitanje br.3: “Stavka 1.8: Raspon visine stola minimum 750-1100 mm. Da li je moguće ponuditi operacioni sto sa odstupanjem od 5%?”

Odgovor: Prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača vezana za raspon visine stola i konkursna dokumentacija će biti izmenjena u vezi ovog zahteva naručioca.

Pitanje br.4: “Stavka 1.10: Lateralni nagib minimum $\pm 23^\circ$. Da li je moguće ponuditi operacioni sto sa mogućnošću Lateralnog nagiba $\pm 20^\circ$, jer mislimo da umanjenje od 3° u nagibu nema značajan uticaj na tok ginekoloških procedura?

Ukoliko je odgovor negativan, molim Vas za detaljno kliničko objašnjenje ovakvog tehničkog zahteva uz precizno navođenje ginekoloških procedura gde je ovakav ekstremni položaj neophodan uz pomenutih $\pm 23^\circ$ nagiba kao i na koji način direktno utiče na krajnji ishod procedure i zdravlje pacijenta.“

Odgovor: Naručilac je već menjao traženu karakteristiku lateralnog nagiba kako bi se omogućilo učešće većem broju ponuđača, iako je svestan da praktično svi novi operacioni stolovi omogućavaju lateralni nagib duplo veći od traženog. Lateralni nagib je od izuzetnog značaja naročito u ginekološko-onkološkim operacijama (recimo Wethheim-Meigsova radikalna operacija kod kancera grlića materice) kad je potreban što bolji pristup bočnim, lateralnim intraabdominalnim strukturama, a posebno u gojaznih pacijentkinja. Stolovi koje poseduje firma koja je I uputila pitanja u svojoj ponudi ima lateralni nagib I dvostruko veći od traženog. I ne samo ona, nego, I prema podacima koje posedujemo, više ponuđača sa različitim modelima operacionih stolova ispunjava traženu minimalnu tehničku karakteristiku. Zbog toga naručilac ostaje pri traženim tehničkim karakteristikama I neće menjati konkursnu dokumentaciju.

Pitanje br.5: “Stavka 1.12: Nagib donje ploče leđa elektropodesiv minimum $+80^\circ/-40^\circ$. Da li je moguće ponuditi operacioni sto sa $+65^\circ/-35^\circ$ i šireg raspona.“

Odgovor: Tražena karakteristika stola predstavlja standard kod svih novih stolova svih proizvođača tako da naručilac ostaje pri traženim karakteristikama I neće menjati konkursnu dokumentaciju. Definisani uglovi su minimalni I naručilac će prihvatiti svaku ponudu istog ili većeg raspona.

Pitanje br.6: “Stavka 1.14: Nagib ploče nogu elektropodesiv $\pm 90^\circ$.

Da li je moguće ponuditi operacioni sto koji poseduje nagib ploča za nogu $+80^\circ/-90^\circ$, i šireg raspona?

Ukoliko je odgovor negativan, molim Vas za detaljno kliničko objašnjenje ovakvog tehničkog zahteva uz precizno navođenje ginekoloških procedura gde je ovakav ekstremni položaj neophodan uz pomenutih $+90^\circ$ nagiba, kao i na koji način direktno utiče na krajnji ishod procedure i zdravlje pacijenta.

Takođe Vas molimo da se briše reč „elektropodesiv“, obzirom da je već u stavci 1.1 definisan način upravljanja.“

Odgovor: Pošto je tražena karakteristika operacionog stola, definisana minimalnim tehničkim karakteristikama, da je operacioni sto reverzan te ploča za noge može biti I ploča za leđa neophodno je tražena karakteristika. Prema podacima koje posedujemo više ponuđača na različitim modelima aparata ispunjava traženu minimalnu karakteristiku. Reč “elektropodesiv” naručilac neće izostaviti iz dokumentacije pošto se uz nju jasno I nedvosmisleno formuliše zahtev naručioca I ne ostavlja prostora da se ponudi sto čiji se stub pokreće elektromehanički ili elektrohidraulički a ploče pokreću na drugi način. Naručilac ostaje pri traženim tehničkim karakteristikama I neće menjati konkursnu dokumentaciju.

Partija br.2: Operacioni sto za potrebe Klinike za ORL i MFH

Pitanje br.1: “Na strani 37 od 70 u delu koji se odnosi na nabavku - Operacioni sto za potrebe Klinike za ORL i MFH Pod tačkom 1.3 traži se: Dužina ploče (uključujući i ploču glave) 2100 mm $\pm 5\%$. Da li je za naručioca prihvatljivo da se ova tačka dokumentacije izmeni i da glasi Dužina ploče (uključujući i ploču glave) 2150 mm $\pm 5\%$. Mišljenja smo da ova minimalna izmena tehničkih karakteristika, 50mm u dužini stola, ne menja kvalitet samog stola a pružila bi mogućnost većem broju ponuđača da učestvuju u predmetnoj nabavci.”

Odgovor: Prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača vezana za dužinu ploče stola i konkursna dokumentacija će biti izmenjena u vezi ovog zahteva naručioca.

Pitanje br.2: “Stavka 1.10: Lateralni nagib minimum $\pm 23^\circ$. Da li je moguće ponuditi operacioni sto sa mogućnošću Lateralnog nagiba $\pm 20^\circ$, jer mislimo da umanjenje od 3° u nagibu nema značajan uticaj na tok ORL i MFH procedura?

Ukoliko je odgovor negativan, molim Vas za detaljno kliničko objašnjenje ovakvog tehničkog zahteva uz precizno navođenje ginekoloških procedura gde je ovakav ekstremni položaj neophodan uz pomenutih $\pm 23^\circ$ nagiba kao i na koji način podešavanje od 3° tj. pomak u krajnjoj tački (spoljna ivica operacionog stola) manje od 1 cm direktno utiče na krajnji ishod procedure i zdravlje pacijenta.

Odgovor: : Naručilac je već menjao traženu karakteristiku lateralnog nagiba kako bi se omogućilo učešće većem broju ponuđača, iako je svestan da praktično svi novi operacioni stolovi omogućavaju lateralni nagib duplo veći od traženog. Taj dvostruko veći nagib se može naći I kod operacionih stolova proizvođača koji postavlja ovo pitanje dok se traženi lateralni nagib koristi kod standardnih procedura koje se svakodnevno obavljaju na instituciji tercijalnog značaja. Prema podacima koje posedujemo više

ponuđača (Maquet, Trumf, Famed...) na više svojih modela operacionih stolova ispunjava traženu minimalnu karakteristiku. Naručilac ostaje pri traženim tehničkim karakteristikama i neće menjati konkursnu dokumentaciju.

Pitanje br.3: “Stavka 1.12: Nagib donje ploče leđa elektropodesiv približno $+80^{\circ}/-40^{\circ}$.

Da li je moguće ponuditi operacioni sto sa $+65^{\circ}/-35^{\circ}$ i šireg raspona.“

Odgovor: Tražena karakteristika stola predstavlja standard kod svih novih stolova svih proizvođača tako da naručilac ostaje pri traženim karakteristikama i neće menjati konkursnu dokumentaciju. Definisani ugovori su minimalni i naručilac će prihvatiti svaku ponudu istog ili većeg raspona.

Pitanje br.4: “Stavka 1.14: Nagib ploče nogu elektropodesiv $\pm 90^{\circ}$.

Da li je moguće ponuditi operacioni sto koji poseduje nagib ploča za nogu $+80^{\circ}/-90^{\circ}$, jer mislimo da umanjenje od $+10^{\circ}$ u nagibu nema značajan uticaj na tok ORL i MFH procedura?

Samo operativno polje u ovakvim vrstama procedura ne zahteva ovoliko ekstremne stepene podešavanja, naročito prema gorenavedenom. Ukoliko je odgovor negativan, molim Vas za detaljno kliničko objašnjenje ovakvog tehničkog zahteva **uz precizno navođenje ORL i MFH procedura gde je ovakav ekstremni položaj nogu neophodan uz pomenutih $+90^{\circ}$ nagiba kao i na koji način direktno utiče na krajnji ishod procedure i zdravlje pacijenta.**

Takođe Vas molimo da se briše reč „elektropodesiv“, obzirom da je već u stavci 1.1 definisan način upravljanja.

Kako je konkursnom dokumentacijom precizno definisana tehnička specifikacija za predmet javne nabavke, kao i samo utvrđivanje kriterijuma za dodelu ugovora, dolazi se do zaključka da je aktuelna tehnička specifikacija diskriminišuća i način odabira ekonomski najpovoljnije ponude sprečava veću konkurentnost među ponuđačima, odnosno implicira samo na jednog potencijanog ponuđača, u pitanju je proizvođač predmetnog proizvoda „Trumpf – Nemačka“, dok ostale potencijalne ponuđače (Famed, Maquet ...) postavlja u neravnotežan položaj zbog same ocene ponude tj. primene kriterijuma tehničko tehnološke prednosti prilikom ocenjivanja. Postoji mogućnost da iako tehničko tehnološke prednosti nemaju stvarno utemeljenje (primer: kačenje podloški putem pina, zatim elektronska blokada sva 4 točka, kakva je prednost u odnosu na sistem zaključavanja oslonac na bazu stola ukoliko dođe do otkazivanja elektronike? Takođe napominjem da kod operacionog stola za Klinikum za ginekologiju i akušerstvo zahtevate Goepel držač za noge 2 komada koji je tehnološki zastareo i po pacijente pri vremenski dužim zahvatima manje bezbedan nastavak u odnosu na jednoručni gasno asistiran držač nogu u obliku čizme, čime se apsolutno poništava namera naručioca da nabavi tehničko tehnološki naprednije operacione stolove.)

Klinički centar Srbije dovodi sebe kao naručioca u situaciju da zaključi ugovor i za potencijalno 30 % veću cenu od realne samo zahvaljujući bodovanju totalno nebitnih tehničkih karakteristika za operacione stolove koji bi se koristili pri ginekološkim i ORL hirurškim procedurama.

Načelo obezbeđenja konkurencije, član 10. Zakona o javnim nabavkama naručilac nije u potpunosti ispoštovao i postupio je u suprotnosti sa odredbom člana 72. stav 3. za korišćenje tehničkih specifikacija, kojom naručilac ne može da u konkursnoj dokumentaciji uključi bilo koju odredbu koja bi za posledicu imala davanje prednosti ili eliminaciju pojedinih ponuđača. Stiče se utisak da naručilac tendenciozno i suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama želi da predmet javne nabavke nabavi od dobavljača koji zastupa proizvođača operacionih stolova „Trumpf – Nemačka“.

Odgovor: Pošto je tražena karakteristika operacionog stola, definisana minimalnim tehničkim karakteristikama, da je operacioni sto reverzan te ploča za noge može biti i ploča za leđa neophodno je tražena karakteristika. Prema podacima koje posedujemo više ponuđača na različitim modelima aparata ispunjava traženu minimalnu karakteristiku. Reč „elektropodesiv“ naručilac neće izostaviti iz dokumentacije pošto se uz nju jasno i nedvosmisleno formuliše zahtev naručioca i ne ostavlja prostora da se ponudi sto čiji se stub pokreće elektomehanički ili elektrohidraulički a ploče pokreću na drugi način. Naručilac ostaje pri traženim tehničkim karakteristikama i neće menjati konkursnu dokumentaciju.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ