



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Број: 373.

Датум: 09.03.2017.

СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА

Број јавне набавке 492K/2016

По позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници

Клиничког центра Србије

Свим потенцијалним понуђачима у отвореном поступку јавне набавке добара – МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА, број 492K/2016, по позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници Клиничког центра Србије дана 28.10.2016.године. У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје одговоре на захтеве за додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

Partija br.1: Operacioni sto za potrebe Klinike za ginekologiju i akušerstvo

Pitanje br.1: “Stavka 1.14

Nagib ploče nogu elektropodesiv +/-90°

Pojašnjenje od 02.03.2017. : Pošto je tražena karakteristika operacionog stola, definisana minimalnim tehničkim karakteristikama, da je operacioni sto reverzan te ploča za noge može biti i ploča za leđa neophodno je tražena karakteristika. Prema podacima koje posedujemo više ponuđača na različitim modelima aparata ispunjava traženu minimalnu karakteristiku. Reč “elektropodesiv” naručilac neće izostaviti iz dokumentacije pošto se uz nju jasno i nedvosmisleno formuliše zahtev naručioca i ne ostavlja prostora da se ponudi sto čiji se stub pokreće elektomehanički ili elektrohidraulički a ploče pokreću na drugi način. Naručilac ostaje pri traženim tehničkim karakteristikama i neće menjati konkursnu dokumentaciju.

Pitanje:

Da li je moguće ponuditi operacioni sto koji poseduje nagib ploča za nogu +80°/-90°, i šireg raspona? Pitanje ponovo postavljamo jer odgovor koji je objavljen 02.03.2017. predstavlja apsolutno tehnički nejasan i nestručan odgovor, jer ukoliko je sto „reverzan“ kako vi napominjete samim tim i komande na stolu moraju da poseduju tu osobinu. Ukoliko zahtevano dobro nema tu osobinu pojašnjenje nema tehničku opravdanost da se zahteva i insistira na istom, jer ste ostali pri zahtevu za ledni deo +80°/-40°. Ukoliko je odgovor ponovo negativan molimo vas da nam dostavite detaljno kliničko objašnjenje ovakvog tehničkog zahteva uz precizno navođenje ginekoloških procedura gde je ovakav ekstremni položaj neophodan uz pomenutih +90° nagiba, kao i na koji način direktno utiče umanjeње od 10° pokreta nožnog dela nagore na krajnji ishod procedure i zdravlje pacijenta. Prethodni put niste odgovorili na ovaj naš zahtev iako je bio regularno upućen i prihvaćen sa vaše strane, što dovodi u pitanje regularnost postupka javne nabavke.”

Odgovor: Do sada smo u više navrata odgovarali na identično pitanje koje se već nekoliko puta ponavlja. Smatramo da smo na njega odgovorili jasno i nedvosmisleno posebno što se radi o karakteristici koja predstavlja standard na svim novim stolovima. Istraživanjem tržišta prilikom raspisivanja predmetne nabavke došli smo do informacija da traženu karakteristiku poseduju praktično svi proizvođači na po nekoliko svojih modela stolova. Ostajemo pri svom zahtevu. Neće se vršiti izmena tehničke dokumentacije.

Partija br.2: Operacioni sto za potrebe Klinike za ORL i MFH

Pitanje br.1: "Stavka 1.14

Nagib ploče nogu elektropodesiv $\pm 90^\circ$

Pojašnjenje od 02.03.2017. : Pošto je tražena karakteristika operacionog stola, definisana minimalnim tehničkim karakteristikama, da je operaciji sto reverzan te ploča za noge može biti i ploča za leđa neophodno je tražena karakteristika. Prema podacima koje posedujemo više ponuđača na različitim modelima aparata ispunjava traženu minimalnu karakteristiku. Reč "elektropodesiv" naručilac neće izostaviti iz dokumentacije pošto se uz nju jasno i nedvosmisleno formuliše zahtev naručioca i ne ostavlja prostora da se ponudi sto čiji se stub pokreće elektromehanički ili elektrohidraulički a ploče pokreću na drugi način. Naručilac ostaje pri traženim tehničkim karakteristikama i neće menjati konkursnu dokumentaciju.

Pitanje:

Da li je moguće ponuditi operacioni sto koji poseduje nagib ploča za nogu $+80^\circ/-90^\circ$, jer mislimo da umanjenje od $+10^\circ$ u nagibu nema značajan uticaj na tok ORL i MFH procedura?

Samo operativno polje u ovakvim vrstama procedura ne zahteva ovoliko ekstremne stepene podešavanja, naročito prema gorenavedenom. Ukoliko je odgovor negativan, molim Vas za detaljno kliničko objašnjenje ovakvog tehničkog zahteva uz precizno navođenje ORL i MFH procedura gde je ovakav ekstremni položaj nogu neophodan uz pomenutih $+90^\circ$ nagiba kao i na koji način direktno utiče na krajnji ishod procedure i zdravlje pacijenta.

Pitanje je identično kao i prethodni put, jer odgovor koji je objavljen 02.03.2017. predstavlja apsolutno tehnički nejasan i nestručan odgovor, jer ukoliko je sto „reverzan“ kako vi napominjete samim tim i komande na stolu moraju da poseduju tu osobinu. Ukoliko zahtevano dobro nema tu osobinu pojašnjenje nema tehničku opravdanost da se zahteva i insistira na istom, jer ste ostali pri zahtevu za leđni deo $+80^\circ/-40^\circ$. Prethodni put niste odgovorili na naš zahtev za precizno navođenje ORL i MFH procedura gde je ovakav ekstremni položaj nogu neophodan uz pomenutih $+90^\circ$ nagiba kao i na koji način direktno utiče na krajnji ishod procedure i zdravlje pacijenta, iako je bio regularno upućen i prihvaćen sa vaše strane, što dovodi u pitanje regularnost postupka javne nabavke. Takođe vas molimo da uzmete u obzir i činjenicu da je operativno polje kod ovakvih operacija u predelu glave i vrata pacijenta i da pozicioniranje nogu nema presudan uticaj za izvođenje pomenutih procedura.

Kako je konkursnom dokumentacijom precizno definisana tehnička specifikacija za predmet javne nabavke, kao i samo utvrđivanje kriterijuma za dodelu ugovora, dolazi se do zaključka da je aktuelna tehnička specifikacija diskriminišuća i način odabira ekonomski najpovoljnije ponude sprečava veću konkurentnost među ponuđačima, odnosno implicira samo na jednog potencijanog ponuđača, u pitanju je proizvođač predmetnog proizvoda „Trumpf – Nemačka“, dok ostale potencijalne ponuđače (Famed, Maquet ...) postavlja u neravnotežan položaj zbog same ocene ponude tj. primene kriterijuma tehničko tehnološke prednosti prilikom ocenjivanja. Postoji mogućnost da iako tehničko tehnološke prednosti nemaju stvarno utemeljenje (primer: kačenje podloški putem pina, zatim elektronska blokada sva 4 točka, kakva je prednost u odnosu na sistem zaključavanja oslonac na bazu stola ukoliko dođe do otkazivanja elektronike? Takođe napominjem da kod operacionog stola za Klinikum za ginekologiju i akušerstvo zahtevate Goepel držač za noge 2 komada koji je tehnološki zastareo i po pacijente pri vremenski dužim zahvatima manje bezbedan nastavak u odnosu na jednoručni gasno asistiran držač nogu u obliku čizme, čime se apsolutno poništava namera naručioca da nabavi tehničko tehnološki naprednije operacione stolove.)

Klinički centar Srbije dovodi sebe kao naručioca u situaciju da zaključi ugovor i za potencijalno 30 % veću cenu od realne samo zahvaljujući bodovanju totalno nebitnih tehničkih karakteristika za operacione stolove koji bi se koristili pri ginekološkim i ORL hirurškim procedurama.

Pitanje:

Molimo da se ovaj način utvrđivanje kriterijuma za dodelu ugovora briše, jer predložene tehničke prednosti u suštini ne predstavljaju operacioni sto koji je tehnički napredniji u odnosu na ostale potencijalne operacione stolove i da se kao jedini kriterijum kao i u dosadašnjoj višegodišnjoj dobroj praksi Kliničkog centra Srbije kao kriterijum postavi samo „**NAJNIŽA CENA**“. Ukoliko je odgovor negativan molim da svaku stavku ponaosob koja se boduje tehnički i argumentovano obrazložite zašto je u prednosti u odnosu na ostala tehnička rešenja.

Načelo obezbeđenja konkurencije, član 10. Zakona o javnim nabavkama naručilac nije u potpunosti ispoštovao i postupio je u suprotnosti sa odredbom člana 72. stav 3. za korišćenje tehničkih specifikacija, kojom naručilac ne može da u konkursnoj dokumentaciji uključi bilo koju odredbu koja bi za posledicu imala davanje prednosti ili eliminaciju pojedinih ponuđača. Ponovo napominjemo da se stiče utisak da naručilac tendenciozno i suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama želi da predmet javne nabavke nabavi od dobavljača koji zastupa proizvođača operacionih stolova „Trumpf – Nemačka“.

Odgovor: Do sada smo u više navrata odgovarali na identično pitanje koje se već nekoliko puta ponavlja. Smatramo da smo na njega odgovorili jasno i nedvosmisleno posebno što se radi o karakteristici koja predstavlja standard na svim novim stolovima. Istraživanjem tržišta prilikom raspisivanja predmetne nabavke došli smo do informacija da traženu karakteristiku poseduju praktično svi proizvođači na po nekoliko svojih modela stolova. Ostajemo pri svom zahtevu. Neće se vršiti izmena tehničke dokumentacije.

Smatramo da konstatacija koju ste naveli da su tehničko tehnološke prednosti navedene u predmetnoj nabavci u delu koji se odnosi na bodovanje neutemeljene nije tačna. Tokom ove nabavke već smo imali prilike da na ovakvu konstataciju odgovaramo. Smatramo da smo jasno i nedvosmisleno objasnili iz kog razloga se traže i boduju tehničko tehnološke prednosti navedene u samoj predmetnoj nabavci.

U vašoj konstataciji naveli ste da je kačenje podloški pinovima ne predstavlja prednost. Još jednom odgovaramo na ovu konstataciju

Navedena karakteristika kačenja podloški sa pinovima predstavlja tehničko tehnološku prednost iz razloga što se čičak traka teško i komplikovano čisti a što predstavlja higijenski problem u samoj operacionoj sali.

Neće se vršiti izmena tehničke dokumentacije.

Takođe ste izneli konstataciju na račun elektronske blokade sva četiri točka. I na ovo pitanje je već odgovarano tokom samog procesa nabavke.

Elektronska blokada točkova omogućava siguran i brz rad sa operacionim stolom. Prema našim saznaviše proizvođača poseduje traženu karakteristiku. Ponderi predstavljaju tehničko tehnološku prednost i nisu eliminatoran faktor u toku procesa nabavke. Neće se vršiti izmena tehničke dokumentacije.

Još jedan od konstatacija koju ste izneli je zamerka na Goepel nastavke za potrebe Klinike za ginekologiju i akušerstvo i konstatacija da je ovaj način zastareo sa predlogom da se on zameni gasno asistiranim držačima nogu.

I na ovo pitanje je već jednom odgovarano

Tražene karakteristike su pravljene prema realnim i objektivnim potrebama korisnika tako da se neće vršiti izmena tehničke dokumentacije. Prema našim saznanjima više proizvođača može da ispuni traženu tehničku karakteristiku.

Наручилац је у складу са чланом 85. ЗЈН изабрао и дефинисао критеријум економски најповољније понуде за оцењивање понуда у предметном поступку јавне набавке.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
