



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ
11000 Београд, Пастерова бр.2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Број: 2111.

Датум: 29.12.2017. године

СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА

Број јавне набавке: 520K/2017

По позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници Клиничког центра Србије

Свим потенцијалним понуђачима у отвореном поступку јавне набавке добара – МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА, број 520K/2017, по позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници Клиничког центра Србије дана 18.12.2017. године.

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје одговоре на захтеве за додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

Партија бр.4: Set za terapiju kiseonikom

Питање бр.1: „У овој партији су прецизно наведене карактеристике једног произвођача. У складу са тим други произвођачи не могу да учествују што представља елиминисање фактора чиме се крши ЗЈН. Како мислите да други понуђачи учествују равноправно када им није дозвољено да дају сличне или боље карактеристике што би било у складу са ЗЈН?“

Одговор: Сви произвођачи могу да учествују у набавци уколико поседују, за добро које је предмет набавке, исте или боље техничке карактеристике од карактеристика захтеваних у тендерској документацији.

Питање бр.2: „У вашем одговору на наше питање бр.1 ставили сте: “Наруčilac се дефинисањем минималних техничких карактеристика водио... У ТД ви нисте навели „минималне техничке карактеристике“ већ карактеристике једног јединог произвођача чиме сте у startу прекршили ЗЈН што је лако доказиво. Да ли и даље чврсто остаете при тврдњи да има још произвођача који могу да одговоре на ваше минималне техничке карактеристике?“

Одговор: Наруčilac се приликом формирања конкурсне документације водио искључиво својим објективним потребама, и у складу са одобреним буџетом, а све у циљу да за кориснике медицинских услуга обезбеди најквалитетније услове. Наруčilac се није водио карактеристикама једног произвођача, већ искључиво постављањем високих стандарда у смислу трајности, безбедности и комфора коришћења опреме која је предмет набавке. На тржишту постоји велики број протокомера регистрованих у АЛМС-у, а наруčilac жели да у складу са својим реалним потребама и финансијским могућностима обезбеди најквалитетнију опрему.

Питање бр.3: „На питање бр.2 Редни број 4.3 уопште нисте одговорили тако да ћемо га поновити: Чиме се доказује да је и ко тестирао протокомере до 80 бара (с обзиром да је то технички незамисливо јер сваки уређај који регулише притисак према корисницима поред опште заштите поседује и сигурносни вентил који се уобичајено отвара до 6 бара) јер смо провером у АЛМС-у добили информацију да такав податак не постоји?“

Одговор: Наруčilac је јасно навео на који начин се врши доказивање техничких карактеристика за понуђена добра. На исти начин, на који се доказују све остале техничке карактеристике, доказује се и карактеристика издржљивости протокомера, тј. издржљивост притиска од 80 бара.

Питање бр.4: „Да ли је дозвољено да, по вашем објашњењу у делу питања бр.2, редни број 4.3 које гласи: „Ти reducirати су такође веома стари и откази мембрана су веома учестали, што доводи до повећања притиска“ у здравственој установи уграђујете небезбедну опрему која представља озбиљну опасност по особље, пацијенте и објекат јер ће се у случају неисправности вентила – мембране активирати сигурносни вентил на 6 бара и time спречити да дође до неконтролисаног притиска према пацијенту, а ви предвиђате да reducirати вентил буде у функцији а да нема сигурносни вентил и тако иде до 80 бара и time угрозите безбедност свих.“

Одговор: Предмет набавке нису reducirати, већ setови за терапију кисеоником. У одговору бр.2086 који је дао наруčilac, reducirати који се споминују постојећи код наручиоца и још увек су у употреби, а како би могле да се задовоље потребе што већег броја пацијената, наруčilac је принуђен да исте користи. Из тог разлога су постављени високи критеријуми квалитета које треба да задовољи опрема која је предмет ове јавне набавке.

Питање бр.5: „Kako ustanova poput KCS sme da odgovori da je „mesing kao materijal znatno mekši od aluminijuma“ kada mesing zbog svojih tehnoloških karakteristika, u odnosu na aluminijum, ima veću zateznu čvrstoću, tvrdoću, otporniji je na oksidiranje i kao takav se upotrebljavaza izradu medicinskih sredstava koja rade na visokim radnim pritiscima (200-300 bara), a to nigde nije slučaj sa aluminijumom?“

Одговор: Naručilac ima dugogodišnje iskustvo u nabavci i korišćenju opreme koja je predmet javne nabavke. Iskustvo naručioca je takvo da su se protokomeri koji su izrađeni od aluminijuma pokazali znatno izdržljivijim i dugotrajnijim tokom upotrebe. Takođe naručilac ovu vrstu opreme nabavlja od većeg broja dobavljača, tako da ima iskustva sa protokomera od različitih materijala, i u skladu sa iskustvom naručioca i realnim potrebama su kreirani zahtevi za ovu nabavku.

Питање бр.6: „Da li ostajete pri zahtevu da protokomer mora biti izrađen od alumunijuma s obzirom da ih samo jedan proizvođač na tržištu tako izrađuje – provereno u ALIMS-u, i time isključujete sve ostale proizvođače i kršite ZJN koji jasno kaže da naručilac sme da zahteva proizvod „istih ili sličnih karakteristika koje odgovaraju standardu?“

Одговор: Naručilac je jasno naveo zahteve koje treba da zadovolji oprema koja je predmet nabavke, i prihvatiće svaku ponudu koja nudi iste ili bolje tehničke karakteristike, zahtevane u konkursnoj dokumentaciji.

Питање бр.7: „S obzirom da ste u odgovoru na pitanje br.5 odgovorili da kućište indikatora mora biti izrađeno od stakla molimo vas da to unesete u tehničku dokumentaciju tendera.“

Одговор: Naručilac je jasno naveo u konkursnoj dokumentaciji da indikator mora biti izrađen od stakla, tako da zahtev (tačka 4.4) ostaje neizmenjena i glasi:

“4.4 Kućište protokomera izrađeno je od aluminijuma, dok je indikator protoka izrađen od stakla”.

Питање бр.8: „Ako je kućište indikatora izrađeno od polikarbonata koji je otporan na matiranje kao i sam indikator u kućištu, a u skladu sa svim normama i standardima koji su propisani kod nas, u Evropi i svetu a za šta poseduje odgovarajuće sertifikate da li i to odobravate ili ne?“

Одговор: Naručilac je jasno definisao zahteve u konkursnoj dokumentaciji, u skladu sa dosadašnjim višegodišnjim iskustvom, i ne može sebi dozvoliti luksuz da više puta nabavlja istu vrstu opreme, i u skladu sa tim je postavio zahteve.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
