



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ
11000 БЕОГРАД, Пастерова бр.2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр.124/12, 14/15 и 68/15) и члана 24. Статута Клиничког центра Србије, доносим

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА
Ангиографска сала и заштитна опрема од јонизујућег зрачења
Број јавне набавке 349K/2015
за партију бр. 1

Наручилац уговор о јавној набавци додељује следећим понуђачу и то:

1. За партију бр. 1 понуђачу "SIEMENS HEALTHCARE" д.о.о. - Нови Београд, у укупном износу од 36.663.000,00 без ПДВ-а односно 43.995.600,00 са ПДВ-ом.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				"SIEMENS HEALTHCARE" д.о.о. - Нови Београд	
				Siemens Artis Zee ОПБ-0002/15/16 од 30.10.2015.	
1	2	3	4	5	6
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	ком	1	36.663.000,00	36.663.000,00
Укупна цена без ПДВ-а:					36.663.000,00
ПДВ 20%:					7.332.600,00
Укупна цена са ПДВ-ом:					43.995.600,00

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Наручилац је дана 23.09.2015. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке за набавку добара Ангиографска сала и заштитна опрема од јонизујућег зрачења - бр. 16694, ознака из општег речника набавке 33100000 – Медицинска опрема.

Подаци из Плана набавки: Редни број 126.

Средства за наведену набавку су предвиђена у финансијском плану наручиоца на позицији conto – 5125

Процењена вредност набавке за партију број 1: 40.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Поступак јавног отварања понуда спроведен је дана 09.11.2015. године.

Основни подаци о понуђачима: У предметном поступку јавне набавке, за партију број 1, понуду је поднело 5 (пет) понуђача и то:

1. „BEOLASER“ д.о.о. – ул. Трговачка бр. 16А, 11147 Београд.
2. „GORENJE GTI“ д.о.о. – ул. Милутина Миланковића бр. 7, 11070 Београд;
3. „SHIMADZU“ д.о.о. – ул. Гоце Делчева бр. 46/1, 11070 Нови Београд;
4. „SIEMENS“ д.о.о. – ул. Омладинских бригада бр. 21, 11070 Нови Београд;
5. „GE Holdings“ д.о.о. – ул. Бул. Михајла Пупина бр. 6/17, 11070 Нови Београд;

Републичка комисија је решењем број 4-00-1344/2016 од 06.10.2016. године усвојила захтев за заштиту права подносиоца захтева „Siemens Healthcare“ д.о.о. Београд и делимично поништила отворени поступак јавне набавке добара – Ангиографска сала и заштитна опрема од јонизујућег зрачења, обликована по партијама, ЈН 349K/2015, у делу стручне оцено понуда и доношења одлуке о додели уговора број 12963 од 05.09.2016. године, за партију број 1. У донетом решењу, Републичка комисија је констатовала да је подносилац захтева у документацији коју је доставио Републичкој комисији доставио и допис „Обавештење о статусној промени и оснивању нове компаније „Siemens Healthcare“ д.о.о. Београд, од 20.04.2016. године. Наведеним дописом подносилац захтева је обавестио наручиоца да је дошло до статусне промене, по којој је сектор Healthcare који је до сада пословао у оквиру компаније „Siemens“ д.о.о. Београд издвојио ради припајања новој компанији Siemens Healthcare д.о.о. Београд, почевши од 15.04.2016. године (нацрт уговора о статусној промени издвајања уз припајање је објављен на интернет страници Регистра привредних субјеката и друштва преносиоца, а сама промена је регистрована 15.04.2016. године), те да је фирма „Siemens

Healthcare" д.о.о. Београд правни следбеник фирме „Siemens" д.о.о. Београд, у делу пословања који дотиче и пословања са наручиоцем тј. и понуде за предметни поступак јавне набавке. Предметним дописом подносилац захтева је истакао да су датумом регистрације испуњени сви услови предвиђени Законом о привредним друштвима, тако да ће нова компанија „Siemens Healthcare" д.о.о. Београд, наставити реализацију предметних понуда и уговора. Увидом у оспорену одлуку, Републичка комисија је утврдила да је наручилац иако уредно обавештен о статусној промени првобитног подносиоца захтева „Siemens" д.о.о. Београд у априлу месецу 2016. године, у фази стручне оцене понуда поново вршио стручну оцenu и рангирање понуде „Siemens" д.о.о. Београд и „Siemens Healthcare" д.о.о. Београд на прихватљивост понуде и накнадно достављених доказа за „Siemens Healthcare" д.о.о. Београд. Стога, околности конкретног случаја у којима се у предметном поступку заштите права као подносилац захтева јавља „Siemens Healthcare" д.о.о. Београд, а у фази стручне оцене понуда од стране наручиоца оцењивана је и рангирана понуда „Siemens" д.о.о. Београд, представљају последицу неправилног поступања наручиоца, који игнорише новонасталу ситуацију, и о којој се не изјашњава ни накнадно у одговору на захтев за заштиту права. Иако, дакле обавештен од стране подносиоца захтева о извршеној статусној промени у априлу месецу (уз достављање у прилогу решења АПР о статусној промени издвајање уз припајање код „Siemens Healthcare" д.о.о. Београд, док је уз допис од 24.08.2016. године када подносилац захтева доставља појашњење понуде по налогу из решења органа 4-00-762/2016 од 26.07.2016. године, наручиоцу достављено и ново важеће решење АЛИМС-а, где су одобрене измене носиоца уписа и произвођача), наручилац се приликом доношења оспорене одлуке о додели уговора, не изјашњава о статусу понуде коју је поднео „Siemens" д.о.о. Београд након извршене статусне промене, односно не изјашњава се о понуђачу. Имајући у виду специфичности поступка јавне набавке, као и услове под којима понуђачи могу учествовати у поступку јавне набавке, неопходно је да наручилац, у циљу спровођења законитог поступка јавне набавке, који је транспарентан и једнак за све учеснике у поступку, у сваком конкретном случају и конкретном поступку јавне набавке утврди да ли постоје и које су последице статусне промене на већ дату понуду понуђача, што је у конкретном случају наручилац пропустио да учини. У том смислу, Републичка комисија је поступајући по службеној дужности сходно одредбама члана 157. став 2. ЗЈН, утврдила да се услед описаних пропуста наручиоца ни поступак заштите права ни сам поступак јавне набавке не могу окончати на правилан начин, без претходно утврђених чињеница везаних за спроведену статусну промену „Siemens" д.о.о. Београд и „Siemens Healthcare" д.о.о. Београд. У вези са наведеним, наручилац је дужан да испита ефекте статусне промене на статус понуде „Siemens" д.о.о. Београд (у достављеној документацији се не виде докази којима је продужена опција важења понуде и средстава финансијског обезбеђења за озбиљност понуде), ко је понуђач у овом поступку јавне набавке, имајући у виду релевантне одредбе Закона о привредним друштвима („Сл. гласник РС", бр. 36/2011, 99/2011, 83/2014- др. закон и 5/2015) где је у члану 489. став 2. предвиђена статусна промена издвајање уз припајање, Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС", бр. 99/2011 и 83/2014) као и одредбе уговора о статусној промени оснивачког акта (нацрт уговора о статусној промени је објављен на сајту Агенције за привредне регистре и истим је на страни 48 у оквиру додатка CON 1 „понуде учињене купцима" налази списак понуда са интерним бројевима понуђача „Siemens"), као и да ли иста представља прихватљиву понуду.

Републичка комисија је решењем бр. 4-00-762/2016 од 26.07.2016. године, поништила је предметни поступак јавне набавке у делу стручне оцене понуда и доношења одлуке о додели уговора бр. 7610 од 16.05.2016. године, за партију бр. 1. Наведеним решењем, овај орган је дао налог наручиоцу да се обрати подносиоцу захтева и наложи му да се исти обрати произвођачу понуђеног ангиографског уређаја „Artis Zee floor", „Siemens" AG, Немачка (или овлашћеном представнику) и захтева од произвођача да се изјасни да ли понуђени уређај „Artis Zee floor" односно функција „CLEARstent Live" омогућава емитовање „живе слике" on-line да ли поседује потребан број фрејмова/секунди (25-30) да би се постигла „жива слика" on-line. У вези са наведеним, Републичка комисија указује да је дефинисању налога на предметни начин односно околности што је могућност емитовања „живе слике" on-line условљена потребним бројем фрејмова/секунди (25-30), претходило појашњење наручиоца које је овај орган захтевао од наручиоца у смислу члана 154. став 3. ЗЈН. Републичка комисија је у циљу сазнања и прикупљања додатних информација, како би се несумњиво утврдило да ли је наручилац извршио правилно пондерисање понуде подносиоца захтева по техничко-технолошкој предности –унапређење визуелизације стента на живој слици „on-line"(што је био предмет оспоравања захтева за заштиту права), захтевао од наручиоца да образложи и јасно представи овом органу шта се подразумева под појмом „жива слика" on-line односно које карактеристике је неопходно да понуђено добро поседује да би се несумњиво могло утврдити да исто може да емитује „живу слику" on-line. Наручилац је у допису достављеном овом органу дана 19.07.2016. године, децидно навео да је „жива слика" могућност да се крвни суд (тело у покрету) види у реалном времену, што подразумева „одмах" а што се технички постиже са 25-30 слика (фрејмова) у секунди. У вези са наведеним, Републичка комисија је приликом доношења претходне одлуке пошла од тога да мишљење наручиоца, као еминентне здравствене установе, која се у предметном поступку јавне набавке јавља у улози наручиоца, подразумева да исти има тачна стручна сазнања и информације о техничким карактеристикама и техничко технолошким предностима које је садржином конкурсне документације захтевао за ангиографску салу, односно да располаже стручним и научно утемељеним сазнањима о овој техничкој карактеристици, те стога да овом органу може да пружи потребна сазнања о стручним техничким појмовима везано за предмет јавне набавке, па и шта се подразумева под појмом „жива" слика on-line, коју карактеристику је и сам одредио у конкурсној документацији. Како се наручилац појашњавајући појам „живе слике" децидно изјаснио да се жива слика постиже са 25-30 слика у секунди (док је са друге стране и изабрани понуђач, који је у претходном поступку

заштите права у предмету овог органа 4-00-762/2016, имао улогу подносиоца захтева, у поднетом захтеву истакао да се жива слика постиже са 30 фрејма), то је налог овог органа, уз уважено мишљење наручиоца био дефинисан на конкретан начин тј. од произвођача „Siemens” AG, Немачка је захтевано да се изјасни да ли понуђени уређај „Artis Zee floor” односно функција „CLEARstent Live” омогућава емитовање „живе” слике on-line, да ли поседује потребан број фрејмова/секунди (25-30) да би се постигла „жива” слика on-line. У вези са наведеним, неправилан је закључак наручиоца изнет у образложењу оспорене одлуке, који истиче да је приликом пондерисања морао да се држи налога овог органа (иако је дакле, произвођач понуђеног уређаја „Artis Zee floor” потврдио да понуђена функција „CLEARstent Live” може да емитује „живу” слику). Наведено, с обзиром да након накнадно прибављених доказа у смислу члана 93. став 1. ЗЈН произлази да могућност емитовања „живе” слике могуће и са 15 фрејма/секунди, а не само са 25-30 фрејма/секунди), те да је стога, и појашњење наручиоца (да је „живу” слику могуће емитовати само са 25-30 фрејма/секунди) које је било од утицаја на дефинисање налога у решењу бр. 4-00-762/2016 од 26.07.2016. године, доведено у питање од других лица којима се не може спорити стручност и упућеност у проблематику „живе” слике on-line.

Из накнадно приложених доказа утврђено је да се у понуди подносиоца захтева ангиографски уређај „Artis Zee floor” поседује опцију „CLEARstent Live” са брзином фрејмова од 15 фрејма/секунди, која као напредну апликацију омогућава приказ живе слике са унапређеном визуелизацијом стента у реалном времену (on-line) након једне секунде од почетка аквизиције, као и да емитовање „живе” слике on-line није условљено поседовањем већег броја фрејма/секунди, односно да број фрејма/секунди не детерминише да ли је слика жива или не. Стога, како је неспорно утврђено да у понуди подносиоца захтева понуђени ангиографски уређај „Artis Zee floor” омогућава приказ „живе” слике on-line, то је наручилац неправилно поступио када подносиоцу захтева приликом пондерисања понуда у смислу члана 84. став 5. ЗЈН по оспореној техничко-технолошкој предности није доделио одређен број пондера, само из разлога што понуђени уређај (функција „CLEARstent Live”) поседује 15 фрејма/секунди, што је по наручиоцу недовољно за емитовање „живе” слике on-line, а да притом није поменута стручна појашњења оспорио прилагањем доказа релевантних за свој другачији став о истој техничко технолошкој предности, већ је само доставио чланке на енглеском језику, не упуштајући се у разматрање садржине истих и не указујући да садржина приложених чланака управо потврђује став да се емитовање „живе” слике технички постиже са 25-30 фрејма/секунди, тако да за Републичку комисију приложени чланци немају употребну (доказну) вредност.

Након пријема овог решења наручилац је дужан да изврши поновну стручну оцену понуда у којој ће у смислу члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН, поново да испита да ли су достављене понуде прихватљиве, па да сходно својој обавези прописаној чланом 107. став 1. ЗЈН, одбије све неприхватљиве понуде, као и да приликом спровођења даљег тока стручне оцене понуда у свему поступа сходно одредбама ЗЈН.

Затим, наручилац је дужан да изврши поновно рангирање прихватљивих понуда за партију 1 у предметном поступку јавне набавке, применом конкурсном документацијом предвиђеног критеријума „економски најповољнија понуда“, те елемената критеријума „понуђена цена“ и „техничко технолошке предности“. При том, наручилац је дужан да пондерисање понуда врши искључиво по методологији и на начин прописан конкурсном документацијом, а имајући у виду и примедбе изнете у предметном решењу Републичке комисије, односно примедбе у погледу начина доделе пондера по елементу критеријума „техничко технолошка предност“ - 4. унапређење визуелизације стента на живој слици „on-line“.

Републичка комисија налаже наручиоцу да се, уколико и даље има сумње у могућност да понуђени уређај „Artis Zee floor” тј. функција „CLEARstent Live” (који поседује 15 фрејма/секунди), може да емитује „живу” слику on-line, обрати надлежној стручној институцији (нпр. Електротехнички факултет) односно ангажује вештака (или друго стручно лице), који би се изјаснили о могућности емитовања „живе” слике on-line тј. о вези између броја фрејма/секунди са могућношћу емитовања „живе” слике on-line.

Узимајући у обзир специфичност ситуације тј. чињеницу да је у предметном поступку јавне набавке дошло до статусне промене једног понуђача, а реч је о ситуацији коју Закон о јавним набавкама не предвиђа, односно, не регулише, док су саме статусне промене привредних друштава у правном систему регулисане Законом о привредним друштвима, наручилац је у складу са налогом Републичке комисије, прво утврдио које од привредних друштва има статус понуђача. На основу достављене документације и детаљног појашњења од стране учесника у статусној промени (Siemens д.о.о. Београд-друштво преносилац и Siemens Healthcare д.о.о. Београд-друштво стицалац), наручилац је на јасан и недвосмислен начин утврдио да је понуђач у предметном поступку јавне набавке Siemens Healthcare д.о.о. Београд, и то на следећи начин:

-Наручилац се након пријема решења Републичке комисије бр. 4-00-1344/2016 од 17.10.2016. године, дана 19.10.2016. године, обратио привредним друштвима „Siemens” д.о.о. из Београда и „Siemens Healthcare” д.о.о. из Београда, захтевима за додатно објашњење бр. 1320 и 1321 од 19.10.2016. године (доказ:потврда о пријему). Наведеним захтевима, наручилац је захтевао да му се достави фотокопија уговора о статусној промени, закљученог између друштва преносиоца „Siemens” д.о.о. из Београда и друштва стицаоца „Siemens Healthcare” д.о.о. из Београда, као и детаљно изјашњење на околност дејства статусне промене на понуду ОПБ-0002/15/16 од 30.10.2015. године, поднете у предметном поступку јавне набавке.

-Дана 24.10.2016. године, као одговор на захтеве за додатним објашњењима бр. 1320 и 1321 од 19.10.2016. године, наручиоцу је достављен заједнички допис-појашњење са одговарајућом документацијом, од стране привредних друштава „Siemens” д.о.о. из Београда и „Siemens Healthcare” д.о.о. из Београда. У наведеном допису, оба привредна друштва су се у циљу економичности и имајући у виду природу околности чије појашњење наручилац захтева, по наведеним захтевима заједнички и сагласно изјаснили.

-Наиме, у прилогу дописа-појашњења, који је код привредног друштва „Siemens” д.о.о. из Београда заведен под бројем 13757/16 од 24.10.2016. године, а код привредног друштва „Siemens Healthcare” д.о.о. из Београда под бројем 266/16 од 24.10.2016. године, достављена је копија Уговора о статусној промени издавања уз припајање а који је закључен и оверен дана 11.03.2016. године између „Siemens” д.о.о, као друштва преносиоца и „Siemens Healthcare” д.о.о, као друштва стицаоца. У погледу дејства наведене статусне промене на понуду бр. ОПБ-0002/15/16 од 30.10.2015. године, изјављују да су сва права и обавезе по тој понуди а сходно члану 5.1.1. Уговора о статусној промени и по регистрацији исте дана 15.04.2016. године, са „Siemens” д.о.о. прешла на „Siemens Healthcare” д.о.о, и с тим у вези дају појашњење. Чланом 5 предметног Уговора регулисан је пренос права и обавеза по правним пословима из редовног пословања „Siemens” д.о.о. у области Медицинске технике. Чланом 5.1.1. као једна од група ових правних послова одређени су уговори закључени, поруџбенице издате и понуде учињене у пословању из области Медицинске технике а до дана обрачуна. Ови правни послови су побројани/одређени у Додатку ЦОН 1 Уговора о статусној промени. Чланом 1.2 као дан обрачуна одређен је 01.01.2016. године. Предметна понуда је у Додатку ЦОН 1 Уговора о статусној промени наведена под категоријом „Понуде учињене купцима”, под редним бројем 0064, на страни 9, са ознаком 002/15/16 од 30.10.2015. године. Следом наведеног, сходно одредбама члана 5.1,1.2 Уговора о статусној промени, односно одредбама члана 505. Закона о привредним друштвима, даном регистрације статусне промене тј. 15.04.2016. године, „Siemens Healthcare” д.о.о. је постао титулар свих права и обавеза по наведеној понуди. О овом је „Siemens Healthcare” д.о.о. дописом од 20.04.2016. године и обавестио наручиоца. Као закључак до којег наручилац несумњиво долази, с обзиром на доказну вредност и снагу достављене документације, као и правну утемељеност аргументације, јесте да је након статусне промене у предметном поступку јавне набавке својство понуђача стекло привредно друштво Siemens Healthcare д.о.о. Београд

Након што је наручилац на јасан и несумњив начин утврдио да је након статусне промене, својство понуђача у предметном поступку јавне набавке стекло привредно друштво „Siemens Healthcare” д.о.о. из Београда, наручилац се обратио понуђачима „Gorenje GTI” д.о.о. и „Siemens Healthcare” д.о.о. са захтевима за продужење рока важења понуде и продужење рока важења финансијске гаранције за озбиљност понуде, што су исти и учинили. Имајући у виду да је у предметном поступку јавне набавке дошло до статусне промене, наручилац се обратио понуђачу захтевом бр. 1389 од 28.10.2016. године, захтевајући од истог да због специфичности настале ситуације, а у циљу правилног спровођења стручне оцене понуда тј. утврђивања прихватљивости његове понуде, достави све доказе о испуњености обавезних и додатних услова предвиђених конкурсном документацијом. Понуђач Siemens Healthcare д.о.о. је дана 04.11.2016. године, доставио документацију на основу које је наручилац утврдио на јасан и недвосмислен начин да је његова понуда прихватљива. Наиме, понуђач Siemens Healthcare д.о.о. је доставио Извод из регистра понуђача, решење АПР-а БПН 1382/2016 од 06.05.2016. године, решење Министарства здравља о дозволи промета медицинских средстава на велико бр. 515-04-01067/2016-11 од 08.03.2016. године, решење Агенције за заштиту од јонизујућег зрачења и нуклеарну сигурност бр. 532-01-00186/2016-02 од 05.04.2016. године, решење Агенције за заштиту од јонизујућег зрачења и нуклеарну сигурност бр. 532-01-00185/2016-02 од 05.04.2016. године, решење о измени и допуни решења бр. 532-01-00185/2016-02 од 05.04.2016. године, попуњене потписане и оверене прилоге 5/1 и 5/2 из конкурсне документације, сертификате, радне књижице, образце МА, уверење о завршеном курсу за обуку за рад са затвореним изворима јонизујућег зрачења за сервисере Зорана Ивковића и Предрага Петровића, изјаву Siemens Healthcare GmbH Erlangen Germany, као произвођача хемодинамског система којом се потврђује да сертификат ID:AAF KPJV од 13.12.2013. значи да је Предраг Петровић сертифициран да сервисира хемодинамски систем Sensis Lite, изјаву послодавца којом потврђује да су сервисери у сталном радном односу у ауторизованом сервису, изјаву Siemens Healthcare GmbH Erlangen, Germany, којом се потврђује да је њихов представник Siemens Healthcare д.о.о. из Београда овлашћен и одговоран за сервисно одржавање ангиографског система Artis Zee floor и хемодинамског система Sensis Lite, овлашћење произвођача Siemens Healthcare GmbH Erlangen, Germany, којим се потврђује да је Siemens Healthcare д.о.о. из Београда овлашћен да ставља у промет, посредује и продаје њихове производе, важећи сертификат ISO 9001, овлашћење за учествовање у поступку јавне набавке дато од стране Siemens Healthcare GmbH, Erlangen, Germany, изјаву о прихватању осталих услова из позиција бр. 3,4 и 6 из прилога бр. 7 конкурсне документације, решење АЛИМС-а број 515-02-001548-16-001 од 08.08.2016. године, изјаву произвођача Siemens Healthcare GmbH Erlangen, Germany, о поседовању техничке карактеристике понуђеног добра – ангиографски рендген систем Artis Zee floor коју наручилац пондерише, изјаву произвођача Siemens Healthcare GmbH Erlangen, Germany, о испуњености техничких карактеристика понуђеног добра-ангиографски рендген систем Artis Zee floor које је наручилац захтевао у прилогу бр. 7 конкурсне документације, изјаву произвођача Siemens Healthcare GmbH Erlangen, Germany за техничке карактеристике које су предмет бодовања, изјаву произвођача Siemens Healthcare GmbH Erlangen, Germany о техничкој карактеристици Carevision, изјаву произвођача Siemens Healthcare GmbH Erlangen, Germany којом се потврђује да понуђено добро- Хемодинамски систем Sensis Lite испуњава техничку спецификацију наручиоца под тачком 10.5 (USB port) прилога бр. 7 конкурсне, као и банкарску гаранцију за озбиљност понуде бр. 04777-02-0014755 од 31.10.2016. године.

7. Одредбом члана 84. став 5. ЗЈН прописано је да је при оцењивању понуда наручилац дужан да примењује само онај критеријум и елементе критеријума који су садржани у конкурсној документацији и то на начин како су описани и вредновани.

Приликом поновне стручне оцене понуда за партију број 1 – Ангиографска сала, стручна комисија наручиоца за предметну јавну набавку извршила је у потпуности поновно рангирање прихватљивих понуда за

партију број 1, имајући у виду примедбе и налог Републичке комисије наведене у решењу број 4-00-1344/2016 од 06.10.2016. године.

Комисија указује да је приликом пондерисања елемента критеријума „техничко-технолошке предности“ - поделемент „Унапређена визуелизација стента на живој слици „on line“ за понуђаче „GORENJE GTI“ д.о.о. Београд и „SIEMENS HEALTHCARE“ д.о.о. Београд, узела у обзир мишљење вештака др. Зорана Ракочевића, доктора стоматолошких наука, специјалисте радиологије (који се налази на званичној листи вештака Републичке комисије бр. 921-00-14/14 од 18.08.2014. године) а које је достављено од стране понуђача „SIEMENS HEALTHCARE“ д.о.о. Београд у предметном поступку јавне набавке, у којем се као закључак, истиче да на квалитет живе слике утиче неколико параметара – број фрејмова/секунди, кV, mA, ширина импулса у ms, филтрација снопа коју врши бакарни филтер, итд. те да број фрејмова/секунди не детерминише да ли је слика жива или не, исто као што није искључив параметар који дефинише квалитет слике. Дана 08.11.2016. године, наручиоцу је од стране понуђача „GORENJE GTI“ д.о.о. Београд достављено стручно мишљење председника Удружења за медицински имиџинг проф. др Жељка Марковића, по којем постоји директан пропорционалан однос између квалитета слике и броја фрејмова у секунди, обзиром да ангиографски уређаји намењени интервентној кардиологији не могу имати мање од 25-30 фрејмова у секунди за унапређену визуелизацију стента на живој слици, јер квалитет слике има посебан значај у ангиокардиографији и интервентној кардиологији. Стручна комисија наручиоца, прибавила је мишљење проф. др Боривоја Николића, редовног професора електротехнике са Универзитета Беркли у Калифорнији, у којем одговара на питање наручиоца да понуди мишљење око односа броја видео рамова у секунди(frames per second, fps) и квалитета слике, и да ли постоји апсолутна граница броја рамова у секунди изнад које се слика сматра да је „жива“. У достављеном мишљењу се наводи да потребан број рамова у секунди који се користи за визуелизацију зависи од сцене која се снима. За субјекте који се брзо померају потребан је већи број рамова у секунди, а за статичне сцене мањи. У случају ангиографије, визуелизује се стент који се помера фреквенцијом рада срца са амплитудом од неколико милиметара. У овом специфичном контексту, релативно низак број рамова у секунди је довољан за веран приказ слике која изгледа „жива“. За људско око је тешко приметна разлика између ангиографских снимака од 15 fps или 30 fps, па због тога, а и због смањења излагања јонизујућем зрачењу, произвођачи опреме фаворизују квалитет слике са мањим бројем рамова у секунди. Неке бројке о минималном броју од 25 или 30 рамова у секунди се односе на телевизијске системе где је установљено да за људско око не постоји перцепцијска разлика за телевизијске програме емитоване изнад 25 рамова у секунди(односно 50 полу-рамова у PAL систему) и нису релевантне у ангиографији. Како је предуслов за пондерисање елемента критеријума „техничко-технолошке предности“ - поделемент „Унапређена визуелизација стента на живој слици „on line“, утврђивање да ли понуђени ангиографски системи омогућавају емитовање „живе слике“ on line, а како су оба понуђача дала изјаву да је време унапређене визуелизације 1 секунда, то је стручна комисија наручиоца, сходно налогу Републичке комисије и достављеним мишљењима, понуђачу „SIEMENS HEALTHCARE“ д.о.о. Београд, за елемент критеријума „техничко-технолошке предности“ - поделемент „Унапређена визуелизација стента на живој слици „on line“ доделила 2 пондера, а понуђачу „GORENJE GTI“ д.о.о. Београд – 2 пондера.

8. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена:

-Комисија констатује да се понуда понуђача „GE Holdings“ д.о.о. Нови Београд, одбија као неприхватљива за добро из партије број 1 из разлога што је наручилац у прилогу број 7. конкурсне документације, тачка 10. захтевао техничке карактеристике за „Хемодинамику“ (као „Систем намењен за примену са испорученом ангиографском салом“ - тачка 10.1. минималних техничких карактеристика, у оквиру прилога број 7 конкурсне документације), која је као таква морала бити регистрована, у складу са „Осталим условима“ из прилога број 7 конкурсне документације, тачка 2 – „као део система или засебно“, док је понуђач понудио добро за које је доставио Решење АЛИМС-а бр. 515-02-01910-15-001 од 28.09.2015. године о упису у Регистар медицинских средстава за следеће медицинско средство – „Монитор за праћење виталних функција пацијента“, а поред тога је доставио и Решење АЛИМС-а бр.515-02-00082-15-001 од 01.06.2015. године о упису у Регистар медицинских средстава за следеће медицинско средство – „Рендген апарат, дигитални, за ангиографију и флуороскопију“ и Решење АЛИМС-а бр. 515-02-00096-15-01 од 01.06.2015. године о упису у Регистар медицинских средстава за следеће медицинско средство – „Систем за архивирање, дистрибуцију и обраду медицинских слика“. Стога, понуђач није доказао да испуњава услов наведен у тачки број 2, прилога број 7 конкурсне документације - „Понуђач је дужан да достави копију Решења о стављању у промет за понуђена медицинска средства издатог од Агенције за лекове и медицинска средства, које мора обухватати и радну станицу и хемодинамику као део система или засебно уколико су понуђени као засебни уређаји“, с обзиром на то да понуђено медицинско средство нема регистровану хемодинамику нити као део понуђеног система, нити засебно. Из овог разлога, предметна понуда не може се сматрати прихватљивом у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				"GE Holdings" д.о.о. - Нови Београд	
				С16/2015 од 04.11.2015.	
				Јединична цена дин/јед. мере	Укупна цена
1	2	3	4	11	12
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	ком	1	32.521.500,00	32.521.500,00

- Комисија констатује да се понуда понуђача „BEOLASER“ д.о.о. Београд, одбија као неприхватљива за добро из партије број 1 из разлога што није понуђено добро које испуњава техничку карактеристику наведену у прилогу број 7 конкурсне документације, тачка 5.5. – „DQE @ 0 LP/mm и (RQA 5) најмање 70%“. Наиме, из доказа достављених у склопу понуде, произилази да је понуђено добро MPDXR0300EAB (изричито наведено у прилогу број 7 конкурсне документације) које поседује следећу техничку карактеристику: DQE: 65% or more (0 lp/mm).

Наручилац се обратио понуђачу у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН са захтевом за додатним објашњењем наводећи следеће: „Дописом бр. 952/15 од 25.11.2015. године доставили сте нам податак да је понуђен уређај „INFX-8000 (Infinix)“, модел „С“, тип „G1“ произвођача „Toshiba Medical Systems Corporation“. У основну конфигурацију тог уређаја по наводима из вашег дописа укључен је флет панел детектор произвођача „Toshiba Medical Systems Corporation“ ознаке „TFP-800A/A1“. У допису сте навели да је DQE за тај детектор на том систему 77% и то на 0 LP/mm (RQA 5). Увидом у вашу понуду коју сте доставили у предметном поступку јавне навке на страни 12 каталога произвођача стоји: DQE: 65% or more (0 lp/mm). Како су ова два податка у колизији молимо Вас да нам дате додатно појашњење које ћете документовати одговарајућим изводом из каталога произвођача понуђене опреме.“

Уз дописа који је заведен код наручиоца под бројем 20407 од 26.11.2015. године, понуђач је доставио изјаву произвођача од 26.11.2015. године, са преводом исте и каталог произвођача за добро MPDXR0300EAD. У преводу изјаве произвођача наведено је следеће: „У току припреме документације и изјава на основу захтева нашег дистрибутера за Републику Србију Беоласер доо Београд, доступне информације о производу за систем интервентни ангиографски систем: INFX-8000 (Infinix), модел С, тип G1 је био MPDXR0300EAB. Како се на последњој страни документа може видети, то је одштампано у марту 2015. године. Имајући у виду континуирано унапређење система поједини технички подаци у достављеним информацијама о производу MPDXR0300EAB су застарели и из тог разлога смо доставили изјаву о техничким карактеристикама од дана 30.10.2015. године и изјаву о техничким карактеристикама које се пондеришу од дана 30.10.2015. године. У изјави смо навели оне тражене техничке карактеристике које се не налазе у информацијама о производу MPDXR0300EAB као и оне тражене техничке карактеристике које у информацијама о производу MPDXR0300EAB нису довољно јасне. Једна од тих карактеристика је и вредност DQE 0 LP/mm (RQA 5). Унапређењем Флет панел детектора TFP-800A/C1 произведеног од Toshiba Medical Systems Corporation, који је неодвојиви део система Интервентни ангиографски систем: INFX-8000 (Infinix), модел С, тип G1 повећана је укупна ефикасност детектора тако да, сада, вредност DQE 0 LP/mm (RQA 5) износи 77%. Тај податак нам је био познат још од почетка октобра, али одговарајуће информације о производу нису биле доступне у време припреме документације па смо тај податак доставили у писаним изјавама.“

„У међувремену, од стране произвођача Toshiba Medical Systems Corporation су објављене нове информације о производу MPDXR0300EAD. На последњој страни тих информација о производу наведено је да су одштампане у октобру 2015. године. До периода припреме документације и изјава на основу захтева нашег дистрибутера за Републику Србију Беоласер доо Београд те информације о производу нама нису биле доступне. У сваком случају, достављамо Вам преко нашег дистрибутера нове важеће информације о производу MPDXR0300EAD, у којима, између осталог, можете видети да нови, прецизан податак за вредност DQE 0 LP/mm (RQA 5) износи 77%.“

У достављеном каталогу произвођача за добро MPDXR0300EAD обележена је техничка карактеристика DQE: 77% (0 lp/mm) (Typical), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/C1).

У понуди понуђача достављен је каталог произвођача за добро MPDXR0300EAB, у којем је обележена техничка карактеристика DQE: 65% or more (0 lp/mm), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/A1).

У прилогу број 7 конкурсне документације, у тачки 5 „Остали услови“ захтевано је следеће: „Уз понуду је потребно доставити одговарајући оригинални проспектни материјал – каталог произвођача и/или произвођачке техничке спецификације понуђеног добра, који треба да садржи слику опреме и технички опис из кога се недвосмислено може утврдити да понуђена опрема одговара захтеву наручиоца (у колони "коментар" навести прецизно број стране из каталога или прилога у коме је описана тражена минимална техничка карактеристика). У приложеном проспекту – каталогу произвођача, обавезно означити редним бројем тражену минималну техничку карактеристику. Понуде које садрже само изјаву понуђача или произвођача да њихова понуда испуњава захтеване минималне техничке карактеристике, биће одбијене као неприхватљиве. Уколико се у достављеном каталогу произвођача не налазе подаци о свим захтеваним техничким карактеристикама, понуђач може доставити изјаву произвођача у којој ће бити наведено да понуђено добро поседује тражене техничке карактеристике. Понуђач је дужан да у изјави обележи тражене техничке карактеристике.“

У складу са наведеним, у фази стручне оцене понуда утврђено је да је на дан отварања понуда понуђач доставио доказ – каталог произвођача за добро MPDXR0300EAB, у којем је наведено DQE: 65% or more (0 lp/mm), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/A1), а које добро не испуњава захтевану техничку карактеристику (у складу са захтевом из конкурсне документације, изјава произвођача може представљати доказ о понуђеним карактеристикама које могу бити само у оквиру понуђеног добра, а то је, у конкретном случају производ MPDXR0300EAB). У оквиру дописа који је заведен код наручиоца под бројем 20407 од

26.11.2015. године, понуђач је доставио доказе за добро MPDXR0300EAD: DQE: 77% (0 lm/mm) (Typical), за X-ray Flat Panel Detektor (TFP-800A/C1), а које добро испуњава захтевану техничку карактеристику.“

Како је за наручиоца релевантно добро MPDXR0300EAB, с обзиром на то да је понуђено добро исте ознаке, а што је изричито наведено у прилогу број 7 конкурсне документације, то наручилац не може прихватити да понуђач путем доказивања карактеристика за добро MPDXR0300EAD, истовремено доказује недостајућу карактеристику добра MPDXR0300EAB, јер је за наручиоца релевантно добро које је понуђено на дан отварања понуда, са техничким карактеристикама које поседује исто понуђено добро.

Стога, предметна понуда се не може сматрати одговарајућом у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 32) ЗЈН, те иста није прихватљива у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				"BEOLASER" д.о.о. - Београд	
				0235-11/15 од 09.11.2015.	
				Јединична цена дин/јед. мере	Укупна цена
1	2	3	4	7	8
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	КОМ	1	34.800.000,00	34.800.000,00

- Комисија констатује да се понуда понуђача „SHIMADZU“ д.о.о. Нови Београд, одбија као неприхватљива за добро из партије број 1 из разлога што је понуђач доставио само непопуњен, потписан и оверен прилог број 3 конкурсне документације, без наведене јединичне цене. Како понуђач није доказао да испуњава обавезне нити додатне услове за учешће у поступку, није навео рок важења понуде, није доставио тражено средство обезбеђења, те како понуда садржи друге недостатке због којих је није могуће упоредити са другим понудама, то иста понуда садржи битне недостатке у складу са одредбом члана 106. ЗЈН, те се не може сматрати прихватљивом у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење - начин на који је утврђена та цена: НЕМА

Начин примене методологије доделе пондера: критеријум за оцену понуда у предметном поступку јавне набавке је:

За партију бр. 1 „економски најповољнија понуда (према збиру пондера где најнижа понуђена цена носи 60 бодова, а техничко-технолошке предности 40 бодова).

Пондер листа за партију бр. 1

Редни број партије	Назив добра	Количина	ПОНУЂАЧ, БРОЈ ПОНУДЕ, ДАТУМ			
			"SIEMENS HEALTHCARE" д.о.о. - Нови Београд		"GORENJE GTI" д.о.о. - Нови Београд	
			Siemens Artis Zee ОПБ-0002/15/16 од 30.10.2015.		Philips Allura Clarity FD10 230/15 од 06.11.2015.	
			Јединична цена	Укупна вредност	Јединична цена	Укупна вредност
1	АНГИОГРАФСКА САЛА	1	2	3	4	5
			36.663.000,00	36.663.000,00	38.000.000,00	38.000.000,00
Укупна цена без ПДВ-а:				36.663.000,00		38.000.000,00
ПДВ 20 %				7.332.600,00		7.600.000,00
Укупна цена са ПДВ-ом:				43.995.600,00		45.600.000,00
Ред. број	ЕЛЕМЕНТИ КРИТЕРИЈУМА	пондер	Додељени пондери	Додељени пондери		
1	ПОНУЂЕНА ЦЕНА	60	60	57,89		
2	ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКЕ ПРЕДНОСТИ	40				
1	Могућност континуалног померања С-лука у латералном правцу (лево/десно) када је С-лук постављен изнад главе пацијента са покривеношћу од најмање 45 см и на десну и на леву страну без потребе померања пацијент стола	2	0	2		
2	Могућност аутоматског смањења светла у простору сале (искључивање/укључивање светла) активацијом скопије и графије компатибилних са ангиографском салом у склопу адекватне припреме простора за монтажу уређаја	1	1	1		

3	Капацитет архиве најмање 75.000 слика резолуције 1.024 x 1.024 piksela на 12 bita	2	2	2
4	Унапређена визуелизација стента на живој слици „on line“	најкраће понуђено време x 2 / понуђено време визуелизације	2	2
5	Table tilt	1	0	0
6	Ротација плоче стола око своје осе бар на једну страну $\geq 180^\circ$.	1	0	1
7	Бежична ножна команда	1	1	1
8	All-in-one large display monitor са улазом са интраваскуларни имиџинг (IVUS, OCT)	2	0	0
9	Синхронизована ротација панела и колиматора	1	1	0
10	Број физичких фокуса RTG цеви	понуђени број фокуса x 2 / највећи понуђени број фокуса	2	2
11	Могућност приказа физиолошких сигнала у току аквизиције одговарајућих слика на монитору живе слике	1	1	1
12	Лонгитудинално померање носача монитора најмање 300 cm и латерално померање носача монитора најмање 240 cm	1	1	1
13	Ширина стола у кардио-пулмоналној регији (грудни кош болесника)	2; 1; 0	2	2
14	Дужина плоче стола	понуђена дужина плоче стола x 2 / најдужа понуђена дужина плоче стола	1,99	2
15	DQE @ 0 LP/mm i (RQA 5)	4; 3; 0	3	3
16	Топлотни капацитет аноде рендгенске цеви	понуђени топлотни капацитет аноде рендгенске цеви x 3 / максимални понуђени топлотни капацитет аноде рендгенске цеви	3	2,13
17	Оштрина фокуса који има примену код кардиолошких интервенција	2	1	1
18	Дужина хлађења аноде	најкраћа дужина хлађења аноде x 3 / понуђена дужина хлађења аноде	1,26	3
19	Систем непрекидне контроле дозе зрачења на кожи болесника са системом за обавештавање	1	1	0
20	Најмања вредност учесталости приликом пулсне флороскопија 5 frejma/sec (не ниже од тога)	1	1	0
21	Поседовање „Touch screen“ функције	1	1	1
22	Плафонска сала	1	0	1
23	Изоцентрична ротација Ц – лука	1	1	1
24	Калибрација система за постављање стента	1	1	1
25	Интелигентна заштита од колизије С-лука и пацијента коришћењем капацитивних сензора	1	1	1
УКУПНО ПОНДЕРА:			89,25	89,02

Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење - начин на који је утврђена та цена: НЕМА.

Наручилац је извршио оцену пристиглих понуда према унапред утврђеним критеријумима за оцену понуда и условима утврђеним у конкурсној документацији и донео одлуку на начин исказан у диспозитиву ове одлуке.

Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца у року од 3 дана од дана доношења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може поднети наручиоцу захтев за заштиту права, у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Копија захтева за заштиту права истовремено се доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.


**В.Д. ДИРЕКТОРА
КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА СРБИЈЕ**

Доц. др Милика Ашанин

