



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ДАТУМ: 06.10.2014.

БРОЈ: 1279

СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА: ОПРЕМА ЗА ЦЕНТАР ЗА РАДИОЛОГИЈУ

Број јавне набавке 327K/2014

По позиву за подношење понуда објављеном на порталу Управе за јавне набавке и на интернет страници Клиничког центра Србије

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

ПИТАЊА :

Питање/појашњење број 1.

Анализирајући ваше захтеве из конкурсне документације за техничким спецификацијама у Партијама 1, 2 и 3, предлажемо вам да предметну јавну набавку у ове три партије формирате у складу са Основним начелима ЗЈН, Члана 9. Начело ефикасности и економичности као и Члана 10. Начело обезбеђивања конкуренције, тако што ће те је поделити у две партије на следећи начин:

- Партија 1, ДИГИТАЛНИ РТГ АПАРАТ СА ПЛАФОНСКИМ НОСАЧЕМ РТГ ЦЕВ СА ПРИПАДАЈУЋОЈ АРХИВОМ СЛИКА - 2 ком.,
- Партија 2, ДИЈАГНОСТИЧКА РАДНА СТАНИЦА - 2 ком.,

Само на овај начин испоштоваћете ЗЈН и обезбедити конкуренцију међу понуђачима, јер у супротном на техничке карактеристике по свакој партији може да одговори само по један понуђач. Ако сагледате, техничке карактеристике за ове Партије 1, 2 и 3 увидеће те да ће набављате скуп различитих средстава, која су недефинисана са аспекта употребе и одговорности, а све противно економичности спровођења јавних набавки као и Закону о Лековима и Медицинским средствима. Потпуни је апсурд да се два РТГ апарата са плафонским носачем РТГ цеви поделе у две различите партије тако да се они функционално не разликују у погледу медицинске примене, али се разликују у малим електромеханичким карактеристикама које су ирелеванте за њихову примену.

Даље, у Партији 3, описали сте три различита медицинска средства која су свуда препозната: Аквиизиону станицу са Флет панел детектором са локалном архивом за складиштење слика и Дијагностичку станицу, која сходно примени ЗЈН морају бити раздвојени.

У техничким спецификација за Партију 3, дефинисали сте набавку следећих подсклопова:

1. Бежички Гадолинијумски Флет панел детектор

у коме сте описали сам флет панел детектор, аквизиону станицу и архиву. Пре свега дефиницијом Гадолинијумски Флет панел детектор драстично сте смањили квалитет добра које набављате, јер се овакава врста панела у већини земаља користи у ветеринарској употреби. Како сте конкурсном документацијом одредили да је критеријум најнижа понуђена цена потпуно је нејасно зашто лимитирањем квалитета врсте флет панела ограничавате конкуренцију која може да понуди далеко бољу врсту панела (Цезијумски), када на крају одлучује само цена. Такође са увођењем параметра величине пиксела (максимално 145µm) потпуно сте свели набавку на једног јединог понуђача, при чему су елиминисани флет панел детектора светских произвођача као што су Trixell и Konica Minolta.

Захтеви попут " Могућност архивирања мин.12000 студија годишње уз помоћ софтвера бежичног флет панел детектора" " у потпуности онемогућавају било кога да преда

исправну понуду јер сам софтвер бежичног флет панел детектора нема могућности архивирања студија већ је то део софтвера за архирање и складиштење медицинских слика (PACS).

2. Дијагностичка радна станица припадајућег **дијагностичког софтвера бежичног флет панела**, у коме сте описали медицински монитор, део софтвера који се односи на заказивање у дијагностички софтвер нема никакве везе са како наводите дијагностичким софтвером бежичног флет панела, већ представља свуда у свету једно медицинско средство које има и свој генерички назив и не зависи од бежичног флет панела.

Из свега наведеног предлагемо вам да обједините партије које се односе на РТГ апарате и да логично њима придружите флет панел детекторе са аквизиционим станицама. На тај начин добићете најбољу могућу цену и јасну одговорност за сам квалитет и безбедност медицинског средства. То медицинско средство има генерички назив Дигитални апарат за радиографију које је као јединствено решење регистровано у Агенцији за Лекове и Медицинска Средства.

Питање/појашњење број 2.

Предлажемо вам да у циљу ефикасног спорођења поступка спроведете сходно члану 37. Конкурентни дијалог, како би добили најбоље техничко решење према вашим потребама и расположивим средствима.

ОДГОВОРИ :

1. Наручилац је дефинисао тендерску спецификацију предметне набавке сагласно својим потребама. Стога наручилац остаје при свом захтеву.
2. Наручилац је за предметну набавку предвидео најефикаснији вид набавке – отворени поступак. Наручилац наставља спроводити предметну набавку путем отвореног поступка сагласно члану 32 ЗНЈ.

С поштовањем,

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ