



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Број: 1137

Датум: 08.09.2014. године

**ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ:
316 К /2014**

На основу члана 63. става 2. Закона о јавним набавкама Републике Србије, молим вас за разјашњење и измену конкурсне документације, а у вези са ЈН бр. 316К/2014 и то:

Питање бр. 1

У конкурсној документацији, прилог бр.4, у Обрасту „Услови за учешће у поступку јавне набавке члан 75. члан 76. и члан 77. Наручилац у сврху доказивања испуњености услова, захтева достављање следећих доказа: “ и то под тачком 6.1 „најмање два стално запослена, сертификована сервисера обучена за сервисирање предметне опреме код произвођача исте.“

Чланом 77. став 2. тачка 4. ЗЈН-а, је остављена могућност наручиоцима да захтевају као додатни услов Изјаву о кључном техничком особљу и другим експертима који раде за понуђача, који ће бити одговорни за извршење уговора. Такође наручилац може да бодује као елемент критеријума „број и квалитет ангажованих кадрова“ или „post-prodajno сервисирање и техничка помоћ“ уколико је то објективна потреба и у логичкој вези са предметом набавке, али у сваком случају није у сразмери са предметом набавке захтевати као додатни услов наведено у тачки 6.1 (minimum два сервисера). Напомињемо да члан 76. став 6. захтева од наручиоца да одређује додатне услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Овако дефинисан додатни услов за предметну јавну набавку није у складу са чланом 10. и чланом 12. ЗЈН-а.

Молимо вас да извршите измену конкурсне документације у делу који се односи на горе наведени Обраст за тачку 6.1 тако што ће те омогућити да поднесу прихватљиву понуду и понуђачи који поседују најмање једног сертификованог сервисера који раде за понуђача и који ће бити одговоран за извршење уговора.

Одговор на питање број 1:

Тражени број сертификованих сервисера адекватан је врсти и количини опреме која је предмет набавке и обезбеђује виши ниво квалитета и бољу промтност у одзиву него у случају само једне особе. Изведен на основу досадашњег дугогодишњег искуства у погледу сарадње са добављачима који имају продају и сервисну подршку. Како у КЦС има велику флукуацију пацијената и коришћење опреме у континуитету, важно је избећи ризик застоја или кашњења и интервенције, као последице недостатка људских ресурса и сл. Наручилац сматра да је адекватно проценио своју потребу у овом погледу и стога остаје при овом захтеву.

Pitanje br. 2

U konkursnoj dokumentaciji na strani 38, "tehničke karakteristike za Partiju 2" redni broj 1.19 naručilac opisuje „In line nebulizer čiji rad se direktno elektronski kontroliše i programira sa respiratora“.

U pitanju je raspršivač za lekove Aeroneb, proizvod irske firme Aerogen, koji se sastoji od pogonskog sklopa (sklopa koji obezbeđuje struju određenih karakteristika za pogon raspršivača) i samog raspršivača. Neki proizvođači ventilatora pogonsku jedinicu ovog raspršivača smeštaju unutar kućišta ventilatora, dok većina drugih, pogonsku jedinicu isporučuju odvojeno, sa nosačem koji omogućava vrlo lako pričvršćivanje jedinice bilo na sam respirator, bilo na šinski sistem ili stativ za infuzije. Rukovanje uređajem je krajnje jednostavno i svodi se na dve komande. Smaramo da je nebitno za uspešno funkcionisanje nebulizatora i kvalitet raspršivanja leka (svi ponuđači nude isti uređaj) da li se uključuje i isključuje sa samog respiratora ili sa pogonske jedinice. Štaviše, ovaj uređaj se uspešno primenjuje i kod bolesnika koji nisu ni na kakvoj mehaničkoj ventilaciji, a pogonska jedinica je snabdevena punjivom baterijom što dodatno doprinosi fleksibilnosti primene ovog uređaja. Vezivanje njegovog napajanja i upravljanja za kućište ventilatora ograničava i sputava njegovo korišćenje.

Molimo naručioca da izvrši izmenu konkursne dokumentacije za tehničke karakteristike za Partiju br.2 za tačku 1.19 jer se nije vodio ZJN-om, član 72. stav 4. a koji zahteva da se prilikom navođenja elemenata poput robnog znaka, patenta, tipa ili proizvođača takve reči moraju da prate „ili odgovarajuće“, u ovom slučaju „In line nebulizer“. Član 71. stav 3. ZJN-a, naglašava da je naručilac u obavezi da prihvati ponudu ukoliko ponuđač ponudi odgovarajući dokaz da dobra koja nudi suštinski na jednak način ispunjavaju uslove iz specifikacije i traženog standarda. Odgovarajući dokaz je definisan članom 71. stav 5. ZJN-a.

Smatramo da insistiranje na tome da se nebulizatorom komanduje sa respiratora predstavlja neopravdanu diskriminaciju ponuđača u smislu Člana 10 i Člana 72 važećeg Zakona o javnim nabavkama.

Iz navedenih razloga molimo da se taj zahtev izostavi iz tehničke specifikacije.

Одговор на питање број 2:

Наручиоцу више одговара решење у коме је контрола небулизације са респиратора, а не екстерно. За овакве небулизере није потребан додатни извор напајања, што је управо предност а не мана у раду. Небулизер је намењен да се користи управо на респиратору. Више произвођача има modele респиратора са оваквим решењем контроле небулизације. Наручилац остаје при свом захтеву.

Pitanje broj 3

Na strani 39, redni broj 1.20. stoji: "Trend podataka na respiratoru 7 ili više dana za pacijente koji su u dužem periodu na ventilacionoj potpori"

Svi proizvođači modernih respiratora ugrađuju u svoje uređaje mogućnost pohranjivanja i analize bitnih podataka vezanih za ventilaciju od setovanja pa do merenih i kalkuliranih vrednosti raznih parametara.

Kod svih proizvođača period pohranjivanja podataka kreće se od 24h do tri dana (72h), jedino proizvođač GE (Carestation) pohranjuje podatke tokom 14 dana.

Zahtev da ventilator prati trendove u trajanju od „7 ili više dana“ predstavlja favorizovanje uređaja samo jednog proizvođača i diskriminaciju svih ostalih u smislu Člana 10. stav 1 i 2 i član 3. Stav 1, a u vezi sa tačkom 32. i 33. važećeg Zakona o javnim nabavkama.

Ma koliko da su korisni, trendovi ni u kom slučaju ne predstavljaju zamenu za uredno vođenje medicinske dokumentacije kritično obolelog.

Molimo da naručilac izmeni traženu dužinu praćenja trendova i svede je u okvire mogućnosti ostalih ponuđača.

Одговор на питање број 3:

У тексту захтева дато је прецизно образложена сврха/намена оваквог тренда. Наручилац је захтев исказао сагласно објективним потребама у клиничком раду. Више произвођача има моделе респиратора који поседују тражену дужину тренда. Наручилац остаје при свом захтеву.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
